№ 332

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 332

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.: безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 88.

Открыта подписка на 1909 годъ НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ".

Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 45-й).

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой:		Безъ доставки и пересылки:	
на 1 годъ	12 р. — к.	на 1 годъ	10 р. — к.
„ 6 мѣс.	6 р. 50 к.	„ 6 мѣс.	5 р. 80 к.
„ 3 „	3 р. 30 к.	„ 3 „	3 р. — к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	„ 1 „	1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—**5** руб., къ 1-му апрѣля—**4** руб., къ 1-му іюля—**3** р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, **и не далѣе какъ до конца года.** Подписка и объявленія принимаются въ **Главной конторѣ**, Караваевская (Шулявская) ул., 5, **ежедневно отъ 10 до 8 ч., въ праздничные дни отъ 11 до 3 ч.,** а также **въ отдѣленіи конторы** „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ). Подписка также принимается въ Петербургѣ: книжный складъ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4. Иногороднихъ просятъ адресоваться въ Главную Контору „Кіевлянина".

---

29 ноября послѣ тяжкой болѣзни скончался

Евгеній Викентьевичъ Малышевскій,

о чемъ вдова и дѣти съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихиды въ воскресенье въ 12½ часовъ дня, вынос тѣла въ Георгіевскую церковь въ 5 часовъ вечера. Въ понедѣльникъ 1 декабря, послѣ заупокойной литургіи, погребеніе на кладбищѣ Покровскаго монастыря.
1-2 Р18343

Жена и дочь извѣщаютъ о кончинѣ дорогого мужа и отца

Ивана Ивановича Жулиды.

Выносъ тѣла въ воскресенье, 30 ноября, въ 4 часа дня, въ Вознесенскую церковь. Погребеніе тамъ-же въ понедѣльникъ 1 декабря. Р18316

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Заболотскій П. Памяти „Рыцаря чуткой совѣсти" В. М. Гаршина 1888—1908 гг. К. 1908, ц. 15 к.

Запросы по финляндскому управленію въ Государственной Думѣ 1908 года. Спб. 1908 г. ц. 1 р.

Зерингъ Л. Метерлинкъ, какъ философъ и поэтъ, перев. съ нѣм. Мих. Кадашъ. М. 1908, ц. 60 к.

Общественное значеніе монастырей. Выш.-Волоч. 1908, ц. 25 к.

Игнатьевъ Е. Безъ руля и безъ вѣтрилъ, повѣсти и разсказы. Спб. 1908, ц. 1 р.

Игнатюкъ А. Коммерческія письма, общая теорія коммерч. корреспонденціи и образцы писемъ и циркуляровъ. М. 1908, ц. 80 к.
— Образцы документовъ по банковому счетоводству. М. 1908, ц. 1 р. 50 к.
— Торговые документы для практическихъ конторскихъ работъ. М. 1908, ц. 1 р.

Катанаевъ Г. Западно-сибирское служилое казачество и его роль въ обослѣдованіи и занятіи русскими Сибири и Средней Азіи, вып. I. Спб. 1908, ц. 75 к.

Катрейнъ В. Соціализмъ. Изслѣдованіе его принциповъ и практической осуществимости. Харьк. 1908, ц. 1 р. 50 к.

Келтуяла. Краткій курсъ исторіи русской литературы для средн. учебн. завед., ч. 1. Исторія древней русской литературы (отъ IX в. до конца XVII в.) вып. II. Спб. 1908 годъ, цѣна 1 рубль.

Киплингъ. Избранные разсказы, кн. 2-я. М. 1908, ц. 1 р. 50 к.

Кичуновъ Н. Прививка и размноженіе различныхъ грунтовыхъ деревьевъ и кустарн. съ 289 рис. Спб. 1908, ц. 2 р. 25 к.

Круберъ А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ. Начальн. курсъ географіи, съ рис., изд. 6. Спб. 1908, ц. 90 к. въ пер.
— Курсъ географіи внѣевропейскихъ странъ. М. 1908, ц. въ пер. 1 р.
— Курсъ географіи Европы. М. 1908, ц. въ пер. 1 р.

Клячко В. Л. Общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ позднѣйшими узаконеніями. Рост.-на-Д. 1908, ц. 2 р.

Ковалевскій М. М., проф. Общее конституціонное право. Спб. 1908, ц. 3 р.

Кольберъ В. Ф. Кратк. учебн. фармацевтической химіи для фельш. школъ. Николаевъ 1908, ц. 50 к.

Коноваловъ Д. Г. Религіозн. экстазъ въ русскомъ мистическомъ сектантствѣ, ч. 1, в. I. С. Посадъ 1908, ц. 2 р. 25 к.

Корнѣвъ В. А., инж.-мех. 4-хъ-цилиндровый пассажирскій паровозъ системы Компаундъ Орлеанской желѣзной дороги, в. I. Спб. 1908, ц. 4 р.

Круковъ В. Хлѣбный вопросъ и особенно о производствѣ и потребленіи пшеницы. М. 1909, ц. 1 р.

Кудрявцевъ П. Абсолютизмъ или релятивизмъ? в. I. К. 1908, ц. 2 р.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскія газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты **„НОВОЕ ВРЕМЯ".** 45-50 00—

„ШАТО-де-ФЛЕРЪ". Дирекція І. М. Хржановскаго.

Сегодня дебютируютъ:

M-lles Kerritia, Жемчужина, Dick-Dael, Марго и друг. Участв.: **La bella Sylvia, Н. Н. Чеботаевъ, Rene-Radiana, Флора-Манонъ, Делла-Толла, Стелла-Дина, Дарская, Россина и мн. друг. артистовъ.** Анонсъ: Въ четвергъ, 4 декабря, состоится бенефисъ **К. А. Ксесинской.** Готовится интересный вечеръ.
Подробности въ програм. Режиссеръ **Б. Я. Савицкій.** [5-15Р18143—

БЕЗПЛАТНО ВЫСЫЛАЮ КНИГУ
о лѣченіи сифилиса и его послѣдствій новоизобрѣтеннымъ средствомъ безъ ртути и іода.

С.-Петербургъ, Колокольная, 11—13, Д. Авраховъ.
На пересылку книги просимъ прилагать: одну семикопѣечную марку—бандеролью, и 4 семикопѣечныхъ—въ закрытомъ конвертѣ. чтвс 8— Р17013—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня 30-го нояб. два спект.: утр. по общедост. цѣн. **«Пиковая дама»**. Уч.: г-жи Валицкая, Орлова, Чалѣева, Ясеновская, гг. Лазаревъ, Андреевъ, Сокольскій и др. Нач. въ 12½ ч. дня. Вечер. по обыкн. цѣн. въ 13-й разъ **«Сказки Гофмана»**. Уч.: г-жи Воронецъ, Петровская, Шмидъ, Дельмасъ, гг. Орѣшкевичъ, Селявинъ, Брайнинъ, Бочаровъ, Тихоновъ и др. Начало въ 7½ ч. веч. Завтра, 1 дек., во 2-й разъ съ полн. нов. обстановкой **«Сандрильона»** (Золушка). 2-го, въ 5-й разъ **«Борисъ Годуновъ»**. 3-го, возобновл. въ ознаменов. 50-лѣтія со дня 1-й постан. въ Варшавѣ (1858—1908 г.) оп. Стан. Монюшки **«Гальна»**. (Опера будетъ исполн. по партитурѣ вновь редактированной Э. Млынарскимъ и Б. Завиловскимъ). Новая постановка. Билеты прод. 20-30 Р17434—

ЗВЕНО.
Выставка картинъ.
Закрытіе сегодня
съ 5 час. аукціонъ картинъ.
Крещатикъ, 58, прот. Бессарабки. Открыта отъ 10 до 10. Вечер. при электрическ. освѣщеніи. Входъ 40 коп., учащіеся половину. Р28346

Магазинъ цвѣтовъ
„ФЛОРА"
Николаев., 3. Телеф. 1210.
Ежедневная получка свѣжихъ цвѣтовъ изъ Франціи. Прин. заказы на театр. корзины, букеты, вѣнки и т. п. Гром. выборъ метал. вѣнковъ. *59-100 Р15813—

ЦВѢТОЧН. МАГАЗ.
RIVIERA.
Николаевская, 7 гдѣ циркъ.
Ежедневно СВѢЖІЕ ЦВѢТЫ изъ Франціи и Италіи. Громадный выборъ цвѣтущ. вазон. растеній. **Пріемъ заказовъ на театр. корзины, букеты, вѣнки. ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.** • 1-3 1541—

Дворянство
бывш. секретарь Сената, ст. сов. Ал. Ал. Бухъ, приним. на себя хлопоты по отыскиванію правъ на двор., титулы, гербы и родословн. С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 27.
• 1-6 Р18354—

Художественная живопись
ПО ФАРФОРУ.
Михайловская, № 18. *6-10Р16351-

Театръ „МОДЕРНЪ" Крещатикъ № 31.

Съ 28 ноября по 5 декабря. Роскошная программа, состоящая изъ 4-хъ отдѣл. лучшихъ картинъ фабрикъ всего міра.
Сегодня сверхъ программы. Первый разъ въ Кіевѣ не шедшая ни въ одномъ синематографѣ **новая операція** знаменитаго хирурга профессора **Дуаена.** Нервныхъ просятъ не смотрѣть. **Чугунно-литейный заводъ.** Своенравный тесть. Драма въ цыганскомъ таборѣ подъ Москвой. Волшебный талисманъ. Подъ маской. **Жертва любви. Рождественскій сонъ и др.** Концертное отдѣленіе. Дуэтъ изъ оперы «Вилларскіе драгуны». Арія «На берегу». Анонсъ: съ 4 декабря гастроль всемірно-извѣстнаго **экзамотера и спирита Санъ-Мартино де-Кастроццо**, который будетъ демонстрировать опыты, съ которыми публика знакома только изъ заграничныхъ газетъ и журналовъ, но не имѣла возможности видѣть.
*3-15 Р17938—



Театръ насл. БЕРГОНЬЕ.
Дирекція Н. Е. КУБАНСКАГО.

Сегодня, 30 ноября, при полной новой роск. обст. пред. буд. **„Запретные поцѣлуи",** оп. въ 3 д., и 4-ая гастроль знаменит. **В. Л. Дурова.** Въ первый разъ прибытіе поѣзда на вокзалъ и міръ звѣрковъ. **50 крысъ.** Начало въ 8 час. вечера.
Завтра 1 декабря, представлено будетъ сенсаціонный фарсъ **„Веселенькій домикъ"** и 5-я гастроль знаменитаго **В. Л. Дурова.**
11-15Р17909—

Первоклассный біографъ
„ФАТА-МОРГАНА"
Крещатикъ, 31. Входъ съ Лютеранской.

Сенсаціонная картина
ГЕРЦОГЪ ГИЗЪ,
историческая драма въ исполненіи лучшихъ артистовъ Парижскаго театра **„Comedie Française",** представляющая собой **достопримѣчательность** какъ по исполненію, такъ и по содержанію и пользующаяся въ Парижѣ громаднѣйшимъ успѣхомъ.

Сегодня начало въ 4 ч. дня.
8-9-15 Р17927—

Извѣстный ТЕАТРЪ **А. Мяновскаго.**

Сегодня съ 12 час. дня до 4½ час. дня **для учащихся и дѣтей** научная и комическая программа въ 4-хъ отдѣл. при участіи знаменитаго эксцентрика **г-на Вестмана.** Съ 5 час. дня до 12 час. ночи **новая интересная программа** и въ 4-мъ отдѣл. гастроли любимца публики **Г-на Панина,** исполнит. цыганск. романс. **ВЯЛЬЦЕВОЙ и ТАМАРЫ.** Анонсъ: Въ четвергъ, 4 декабря, прощальный бенефисъ **Г-на Панина.** Съ 5-го декабря гастроли **Олеонардо-Кассанардо.** Читайте завтра! 19-30 Р16073—

Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства **принимаетъ** въ предѣлахъ Кіевской губ. **на страхъ отъ огня** всякаго рода строенія: жилыя, хозяйств., промышл., фабр., завод., независимо отъ ихъ принадлежн. дворянск., мѣщан., крестьян. и мѣста нахожденія въ городахъ и внѣ ихъ. Справки по дѣламъ страхованія даются въ Губернской Управѣ, Рыльскій пер., № 3, и у земск. страх. агентств., проживающихъ: въ г. Кіевѣ—Б.-Кудрявск., 16 и Печерскъ—Никольская, 12, во всѣхъ уѣздн. город. кромѣ Бердичева, а также въ Гуровщинѣ, Кагарлыкѣ, Чернобылѣ, Малинѣ, Фастовѣ, Бѣлой Церкви, Богуславѣ, Кривомъ, Тетіевѣ, Казатинѣ, Самгородкѣ, Монастырищѣ, Городищѣ, Тальномъ, Шполѣ и Златополѣ. всс10-10 1439—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ". Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня **два спектакля**, утромъ по знач. уменьш. цѣн. спектакль-лекція, Лекторъ Н. М. СТЕШЕНКО тема: **«Шекспиръ-философъ любви»** въ послѣдній разъ **МНОГО ШУМА ИЗЪ ПУСТЯКОВЪ**, въ 3 д. Начало въ 12 час. дня. Вечеромъ въ 7-й разъ пьеса **Леонида Андреева „Дни нашей жизни"** **(Любовь студента)**, въ 4 дѣйст. Участв.: г-жи Валенто, Лѣсная, Товар., Чарус., гг. Болховъ., Борис., Дагм.-Жук., Днѣпр., Крам., Леонт., Рудниц., Смирн., Степан. Пьесы поставлены Н. Е. Саминовымъ. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Билеты продаются. Завтра **общедоступный** спектакль, въ 3-й разъ **Игра въ любовь, (ФЛИРТЪ)** въ 4 д. М. Балуцкаго. Вторникъ, 3-го, въ 1-й разъ новая пьеса **«Сполохи» (Жизнь достанетъ)**, въ 4 д. Тихонова. Въ пятницу, 5 декабря, бенефисъ **А. П. Двинскаго**, въ 1 разъ новая пьеса **„ХОХОТЪ"**, въ 4 дѣйств. Ал. Вознесенскаго.
22-30 Р17568—

КВАРТИРЫ ВЪ СОБСТВЕННОСТЬ.

Правленіе О-ва **„2-го Кіевскаго дома на паяхъ"** продаетъ въ домѣ, строющемся въ усадьбѣ, принадлежащей О-ву на Пушкинской, № 39, оставшіеся 6 квартиръ отъ 6 до 7 комнатъ, электрич., подъемная маш., цѣною отъ 9,400 до 11,200 руб. Первонач. взносъ 28 проц., разср. до 1 февр. 1909 г. остальн. до 36 лѣтъ. Подробности у инженера Максимова, Лютеранская, 2, кв. 6, отъ 10 до 12 ч. дня и отъ 6 до 8 ч. в. Телефонъ 2288. втчтвс4-8 Р17327—

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. **Р. ШТРЕМЕРА.**

Грандіознѣйшая программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ.

Особое вниманіе!! рѣдко-выдающаяся картина **Графъ Монте-Кристо** Особое вниманіе!! рѣдко-выдающаяся картина (по роману Александра Дюма) **Виды раскопокъ древняго античнаго міра на островѣ Сициліи.** Чугуно-литейный заводъ въ Бельгіи. **Невольница** (драма изъ жизни римскихъ рабовъ). **Рисовыя плантаціи въ Китаѣ подъ маской** (фарсъ въ краскахъ). **Господинъ Помидоровъ хочетъ пристроиться.**
25-26-30 Р16168—

ВОЕННО-ОФИЦЕРСКОЕ
обмундированіе новой формы:
Долманы, колеты, уланки
и проч. предлагаетъ какъ спеціальность магазинъ
Я. КАПЛЕРА,
Цѣны умѣренныя. Крещатикъ, Пассажъ. Телефонъ № 363.
вср63-100 Р32058—

Лучшій въ Россіи Театръ-Біографъ **„ЭКСПРЕССЪ"** Крещатикъ, № 25, (противъ почты).

Сегодня новая грандіозная программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ: **Смерть Гетеры.** Драма изъ временъ древней Греціи. **Послѣднія завоеванія воздуха.** Знаменитый полетъ франц. **аэроплана Малекотъ,** съ натуры. **Подъ маской.** Комическая въ краскахъ. **Живописная Ирландія,** съ натуры. **Обработка риса,** съ натуры. **Маленькій продавецъ фигуръ,** мелодрама. **Живыя спички.** Фантазія. **Чугунно-литейное дѣло въ Италіи,** съ натуры. **Примѣненіе музыки въ полицейскомъ дѣлѣ.** Комическая. **Начало сеансовъ въ 12 часовъ дня.** Программы съ подробнымъ описаніемъ картинъ выдаются въ кассѣ безплатно.
3-30 Р18337—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на ЖУРНАЛЪ
„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО".
Тринадцатый годъ изданія.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА (около 1000 иллюстрацій).
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библіотеки Театра и Искусства" (новыя репертуарныя пьесы, беллетристика, научно-популярныя статьи и проч.). Съ 1909 года въ «Библіотекѣ» вводится новый отдѣлъ, который будетъ печататься съ отдѣльною нумераціею страницъ, и, по окончаніи года, составитъ самостоятельный томъ: **„ЭСТРАДА"** (сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ и т. п., какъ старыхъ, такъ и новѣйшихъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады).

Подписная цѣна

На годъ 7 р. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюня; на полгода 4 р. (съ 1 января по 1-е іюля и съ 1 іюля по 31 декабря).
Иногородніе, желающіе ознакомиться съ журналомъ, получаютъ за семикоп. марку, по письменному заявленію, текущій № безплатно.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Спб., Вознесенскій пр., (противъ Воен. Министр.), 4. Телеф. 16—69).
Редакторъ **А. Р. Кугель.** Издатель **З. В. Тимофеева (Холмская).** Р18211—

1848. 1861. 1870. 1882. 1896.

Товарищество на паяхъ
Прохоровской Трехгорной Мануфактуры въ Москвѣ.

Симъ доводимъ до свѣдѣнія **почтеннѣйшей публики**, что **въ первой половинѣ декабря с. г.** нами открывается **розничное отдѣленіе въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. № 38.** Во вновь открываемомъ отдѣленіи имѣются **въ большомъ выборѣ бумажныя издѣлія собственнаго производства;** какъ-то: **ситецъ, бязь, бумазея, фланель, сатинъ, батистъ, лѣтнія, мебельныя и костюмныя ткани, платки и проч.**
Съ совершеннымъ почтеніемъ **Товарищество на паяхъ Прохоровской Трехгорной Мануфактуры**
по довѣренности А. Соколовъ.
• 5-8 Р17710—

Пріобрѣтеніе квартиръ

въ полную собственность въ домахъ имѣющихся строиться съ весны 1909 г. по М.-Владимірской, 12, 86; Нестеровской, № 9. Больш. Житомирская, 6; Тимофеевская, 3. Справки отъ 11—1 д. и 4—6 ч. в. Кудрявскій пер., 10, квар. домовладѣльца. Не смѣшивать съ домомъ на паяхъ и другими предпріятіями. к14-100 1361—

Софійская ЛѢЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ-СПЕЦІАЛИСТОВЪ

Софійская, 21, соб. д. Телеф. 1063. Совѣтъ 50 к. Пріемъ по всѣмъ спеціальностямъ. При лѣчебницѣ постоян. кровати, ортопед. кабин. Лѣченіе массаж., электрич., подвѣшиваніемъ. Осмотръ кормилицъ и прислуги. Анализы, оспопрививаніе. Консиліумы. вср84-100 Р686—

Въ настоящее время во всѣхъ Кіевскихъ больницахъ находится около 400 человѣкъ больныхъ тифомъ, причемъ большинство больныхъ принадлежитъ къ бѣднѣйшей части населенія города.

Выздоравливающіе тифозные больные очень подвержены легочнымъ заболѣваніямъ, почему необходимо озаботиться для предотвращенія возможности простуды снабдить выходящихъ изъ больницъ теплой одеждой. Для осуществленія означенной цѣли кружокъ дамъ подъ предсѣдательствомъ графини Н. Н. Игнатьевой организовалъ шитье теплой одежды, для чего необходимъ матеріалъ: сукно, фланель, бумазея, теплые чулки, шарфы и т. п., о пожертвованіи коего Графиня Н. Н. Игнатьева покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ сочувствующихъ указанной цѣли.

Пожертвованія деньгами и матеріалами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Графини Н. Н. Игнатьевой, Екатерининская, 10. №4-10 00—

Кіевъ, 29-го ноября 1908 г.

Съ каждымъ днемъ становится все яснѣе и яснѣе, что новый законодательный аппаратъ—плохой аппаратъ, что это не больше, какъ игрушка, безвредная въ рукахъ опытнаго мастера и опасная въ неумѣлыхъ рукахъ злонамѣренно настроеннаго человѣка.

Три года назадъ, во время нашихъ военныхъ неудачъ, наша интеллигенція кричала: „дайте намъ конституцію, мы покажемъ тогда, какъ и что нужно сдѣлать!" Самое слово „конституція" представлялось панацеей противъ всѣхъ золъ. „Гнилой бюрократическій строй", создающій на каждомъ шагу препятствія къ проявленію живыхъ общественныхъ силъ, признавался виновнымъ во всѣхъ нашихъ нестроеніяхъ. Казалось, стоитъ лишь громко произнести то слово, которое до того времени произносили шепотомъ и съ опаской, и все пойдетъ по новому къ общему благополучію. Наступило 17 октября 1905 года. Еврейскія газеты двухвершковыми буквами напечатали слово „конституція", и ничего: волшебное слово не только не произвело того, чего отъ него ждали наивные люди, но усугубило отчаянное положеніе. Слово „конституція" было понято какъ призывъ къ бунту, какъ лозунгъ къ ниспроверженію всего государственнаго строя. Въ уѣздныхъ захолустьяхъ возникли разныя идіотскія „республики", воспользовавшіяся растерянностью законныхъ властей. Подготовленныя при старомъ бюрократическомъ режимѣ различныя организаціи, преимущественно еврейскаго характера, проявили себя во всю ширь. Евреи составляли готовый матеріалъ и готовую революціонную силу. Къ нимъ пристегнулась наша полуобразованная интеллигенція, по недалекости своей усмотрѣвшая въ евреяхъ беззавѣтныхъ поборниковъ свободы, идеалистовъ соціалъ-демократическаго движенія. Каждый еврей казался соціалъ-демократомъ; если-же молодой еврей надѣвалъ черную рубашку, подпоясывался ремнемъ и натягивалъ на ноги высокіе сапоги для болѣе быстраго улепетыванія отъ городовыхъ, то получался еще болѣе рельефный типъ соціалъ-революціонера, вызывающій къ себѣ еще больше удивленія и восторга. Евреи понимали чего имъ было нужно; наша-же интеллигенція этого не понимала и думала, какъ и продолжаетъ еще думать, что, идя на буксирѣ у евреевъ, она и на самомъ дѣлѣ работаетъ на пользу демократическихъ идеаловъ, между тѣмъ какъ въ сущности работаетъ на пользу еврейства, подготовляя для себя рабскую зависимость отъ торжествующаго паразита. Евреи создали и поддерживали нашу неудавшуюся революцію, евреи взяли въ свои руки печать и вмѣстѣ съ печатью взяли на содержаніе литературныхъ альфонсовъ, позаботившись о соотвѣтствующей рекламѣ; къ своимъ единовѣрцамъ въ Америкѣ, выселившимся изъ Россіи, они дали командировку одному изъ своихъ ставленниковъ, командировку окончившуюся, какъ извѣстно, также довольно печально; теперь съ большою откровенностью евреи заявляютъ, что избраніе прогрессивныхъ депутатовъ отъ Кіева и Одессы—дѣло ихъ рукъ, и теперь они предъявляютъ счетъ къ оплатѣ. Внутреннія здоровыя силы спасли Россію, несмотря на всю злобу еврейства и недалекихъ еврейскихъ наймитовъ, и отъ всей затѣи осталась только дорого стоющая игрушка въ видѣ неудачнаго законодательнаго аппарата. Насколько неудачна эта игрушка можно судить по результатамъ ея шумливой „дѣятельности". Подумать только, что третій годъ мы живемъ безъ новыхъ продуктовъ законодательнаго творчества! Подумать только, что крупнѣйшій изъ всѣхъ законовъ новой „конституціонной" эпохи—законъ 9 ноября 1906 года созданъ все еще тѣмъ-же бюрократическимъ правительствомъ! Подумать, что въ Думу представляются правительствомъ проектъ за проектомъ, что десятки этихъ проектовъ ждутъ своего обсужденія и проведенія въ жизнь, и не могутъ дождаться, потому что члены Думы хотятъ играть въ парламентъ, потому что каждому хочется заявить о своемъ существованіи съ думской каѳедры и показать своимъ избирателямъ и всей странѣ, что они понимаютъ, какъ обсуждать законы.

Всѣ понимаютъ, что реформы необходимы. Но стоитъ поднять вопросъ о какой либо крупной реформѣ, какъ тотчасъ-же создается парламентская процедура обсужденія законопроекта, и тотъ законопроектъ, который, при прежнемъ порядкѣ законодательной дѣятельности, быстро проходилъ чрезъ Государственный Совѣтъ, теперь вызываетъ безконечныя словоизверженія, и съ мѣста не трогается. Признаваемыя всѣми неудачи думскаго законодательствованія иные склонны объяснять нынѣшнимъ составомъ Думы, образованной по закону 3 іюня 1907 года. Но развѣ первая или вторая Думы проявляли больше способности къ законодательной дѣятельности? Одно несомнѣнно, обѣ первыя Думы имѣли больше горючаго матеріала въ своемъ составѣ, что привело первую Думу въ Выборгъ, а вторую къ роспуску изъ-за участія ея членовъ въ подготовленіи государственнаго преступленія; но работать не умѣла ни первая, ни вторая Дума, не умѣетъ работать и третья, и объясняется это не столько личнымъ составомъ законодательнаго аппарата, сколько лживостью основной идеи, на которой создаются наши парламентскіе прецеденты. Если въ чьи либо планы входило оставить Россію безъ необходимыхъ реформъ, то замѣна прежняго порядка законодательства новымъ достигла въ этомъ направленіи наилучшихъ результатовъ: законодательная дѣятельность окончательно затормозилась, и на реформы нѣтъ надеждъ. И кто выигрываетъ отъ этого,—тѣ-ли, кто требуютъ реформъ, или тѣ, которые являются противниками всякихъ реформъ? Очевидно, что новый укладъ жизни оказывается выгоднымъ, именно, противникамъ новаго порядка законодательной дѣятельности, такъ какъ status quo сохраняется при новыхъ условіяхъ съ гораздо большимъ удобствомъ, чѣмъ могъ бы онъ сохраниться при прежнемъ бюрократическомъ строѣ. Въ теченіе своей исторіи Россія испытала нѣсколько разъ крупныя реформы, исходившія отъ власти неограниченныхъ Монарховъ, и благодаря этимъ реформамъ заняла выдающееся положеніе среди прочихъ державъ. Теперь на долгое время мы обречены на безцвѣтное существованіе, благодаря тому, что власть законодательная парализовала себя, предоставивъ „обществу", „народу" вліять на законодательную дѣятельность. Нѣтъ теперь и не можетъ быть тѣхъ великихъ порывовъ, которые создали освобожденіе крестьянъ, судебную реформу, всеобщую воинскую повинность,—потому что теперь, какъ бы ни было одушевлено правительство сознаніемъ необходимости реформъ, на пути къ ихъ осуществленію стоитъ аппаратъ, тормозящій всякое начинаніе правительства. Если вѣрна поговорка: „умъ хорошо, а два—лучше", то отсюда не слѣдуетъ, чтобы четыреста сорокъ умовъ были въ четыреста сорокъ разъ лучше. Вѣрнѣе будетъ сказать: одинъ умъ можетъ принять опредѣленное мнѣніе, при двухъ умахъ будетъ сомнѣніе, а при четырехъ-стахъ сорока вообще ничего не выйдетъ, въ смыслѣ невозможности достигнуть тѣхъ цѣлей, для которыхъ заведена дорогая игрушка.

Въ одномъ отношеніи новый законодательный аппаратъ оправдалъ себя: онъ даетъ исходъ ненасытному честолюбію неудачниковъ, готовыхъ винить во всемъ правительство и увѣренныхъ въ томъ, что если бы они были призваны къ тому, чтобы вліять на ходъ жизни въ нашемъ отечествѣ, то все пошло бы иначе; но честолюбіе удовлетворено, даны честолюбцамъ генеральскіе оклады, быть можетъ дадутъ имъ и

БЕСѢДА.

До сихъ поръ я думалъ, что хуже рѣчей г. Милюкова въ Государственной Думѣ ничего не можетъ быть; но теперь вижу, что есть вещи и похуже: это нынѣшняя кіевская погода. Въ такую погоду никакому Лоренцо не придетъ въ голову похитить самую красивую въ мірѣ Джессику (даже если Лоренцо не принадлежитъ къ союзу Русскаго народа, а числится въ кадетахъ). Въ такую погоду англичане вѣшаются на всѣхъ свободныхъ крючкахъ и перекладинахъ, а русскіе съ удвоенной энергіей цитируютъ «Толковый словарь» Даля, исправленный и дополненный профессоромъ Бодуэномъ де-Куртенэ. Въ такую погоду добрый хозяинъ собаки не выгонитъ изъ дому, и только газетные репортеры мечутся по городу съ такой-же энергіей, какъ будто бы надъ ними свѣтло безоблачное небо, и яркое солнце лило на землю свои животворные лучи. Изъ этого вы можете вывести вполнѣ основательное заключеніе, что жизнь репортерская хуже собачьей жизни и даже хуже «Жизни человѣка» Леонида Андреева, несмотря на то, что она поставлена не манерничающимъ режиссеромъ въ стилѣ moderne, а желѣзнымъ закономъ экономической необходимости. Но я вовсе не хочу писать диссертацію о репортерахъ, а просто обмолвился о нихъ, потому что, къ слову пришлось, и да простятъ мнѣ репортеры мое грѣшное слово.

Въ такую погоду хочется говорить не о розахъ и соловьяхъ, даже не о тѣхъ соловьяхъ, которые заливаются теперь въ Государственной Думѣ, а о сюжетахъ болѣе мрачныхъ, напримѣръ—о сыпномъ тифѣ. А почему и въ самомъ дѣлѣ не поговорить о сыпномъ тифѣ, который безспорно въ настоящую минуту представляетъ самое выдающееся явленіе въ кіевской жизни и гораздо ближе задѣваетъ кіевскіе интересы, чѣмъ даже австрійская аннексія Босніи и Герцоговины, изъ-за которой старо и новославянисты рекомендуютъ намъ волноваться и портить себѣ кровь?

Конечно, если я поговорю о сыпномъ тифѣ, ничего отъ моихъ словъ этому тифу не станется, даже еслибы я обладалъ краснорѣчіемъ самого г. Родичева. Но я и не намѣренъ говорить съ сыпнымъ тифомъ, а обращаю мое слово къ тѣмъ, кому надлежитъ съ нимъ бороться. Мнѣ кажется, что до сихъ поръ у насъ о сыпномъ тифѣ очень много говорятъ, и очень мало дѣлаютъ такого, послѣ чего о немъ можно было-бы совсѣмъ перестать разговаривать. Между тѣмъ, этотъ тифъ все растетъ да растетъ (и нельзя даже сказать—помаленьку) и принимаетъ размѣры настоящаго бѣдствія. Александровская больница воплемъ кричитъ, что она уже совсѣмъ изнемогаетъ отъ наплыва больныхъ, что больныхъ приходится втискивать въ лѣтніе бараки съ такой температурой, отъ которой даже вполнѣ здоровый человѣкъ можетъ схватить не одинъ, а всѣ тифы, извѣстные древней и новѣйшей медицинѣ. Если такъ пойдетъ дальше, то никакихъ больницъ въ Кіевѣ не хватитъ, всѣ будутъ переполнены и всѣ превратятся въ какое-то складочное мѣсто для сыпного тифа. Городское управленіе озабочено... Впрочемъ, я не знаю, чѣмъ оно больше озабочено: трагическимъ положеніемъ кіевскихъ больницъ, или же академическимъ споромъ о томъ, кому отдать магазинъ въ завѣщанномъ городу покойнымъ Дегтеревымъ домѣ: братьямъ Станковымъ, Рожкову, Матусовскому или не знаю еще какому претенденту на упомянутый магазинъ? Во всякомъ случаѣ объ этомъ магазинѣ говорятъ больше, чѣмъ о сыпномъ тифѣ, и при благосклонномъ участіи кіевскихъ еврейскихъ газетъ этотъ магазинный вопросъ пріобрѣлъ размѣры какого то политическаго событія и даже на время заслонилъ собою событія на Ближнемъ Востокѣ. Можетъ быть, для того, чтобы помирить враждующія стороны, самымъ лучшимъ исходомъ было бы предоставить спорный магазинъ для тифозныхъ больныхъ. Какъ вы думаете?

Но дѣло въ томъ, что нашъ тифозный вопросъ совсѣмъ не рѣшается лишь тѣмъ, чтобы для всѣхъ заболѣвающихъ тифомъ, нашлось подходящее мѣсто съ надлежащимъ врачебнымъ уходомъ. Пристроивъ всѣхъ тифозныхъ, наше городское управленіе оказалось бы только распорядительнымъ квартирмейстеромъ, но ничуть не рачительнымъ хозяиномъ, обязанность котораго пещись о нуждахъ и пользахъ города. Бороться нужно не только съ результатами заразы, но и съ ея источникомъ, ея очагами,—а за это надо взяться безъ промедленія и не жалѣя средствъ. И безъ того времени упустили много, позволивши заразѣ разыграться во всю. Сыпной тифъ у насъ, кажется, начался еще тогда, когда о холерѣ еще и помина не было. И вотъ пришла холера, и ушла холера, а сыпной тифъ не ушелъ и расправляется съ населеніемъ не хуже холеры. Если не простить, то можно объяснить, что борьба съ холерой, которая больше и живѣе дѣйствуетъ на людское воображеніе, временно могла отвлекать вниманіе отъ тифозной эпидеміи. Но теперь вѣдь ничто не мѣшаетъ взяться и за тифъ съ той же энергіей, какая была направлена противъ страшной азіатской гостьи, тѣмъ болѣе, что и сыпной тифъ, хотя онъ и не азіатскій, а кіевскій, повѣрьте, не менѣе страшенъ въ большомъ количествѣ. А еще хуже то, что онъ обладаетъ способностью акклиматизироваться чуть ли не въ большей степени, чѣмъ холера. Очевидно, въ живописномъ мѣстоположеніи прекрасной матери городовъ русскихъ, кромѣ кадетской партіи, завелось много еще всякой другой основательной дряни, благопріятствующей вспышкамъ такихъ эпидемій, какъ нынѣшняя тифозная. И эту дрянь слѣдуетъ хорошенько выкурить изъ кіевской почвы, отнюдь не ожидая расширенія канализаціи, въ которой нѣкоторые усматриваютъ чуть ли не универсальное лѣкарство отъ всѣхъ золъ и напастей. Никакія совѣщанія не помогутъ, если будутъ только разговоры разговаривать, а на самое дѣло не найдутъ ни рукъ, ни умѣнья, ни денегъ, ни добраго желанія дѣйствительно что-нибудь сдѣлать, а не отдѣлаться ахами да охами, да ссылками на пустую городскую кассу.

Экономіи здѣсь нагонять нечего, тѣмъ болѣе, что за нашимъ городскимъ управленіемъ и безъ того водится грѣшокъ—экономить за счетъ городского санитарнаго благоустройства. Этотъ грѣшокъ довольно ярко обнаружился во время недавняго обсужденія въ думѣ, казалось бы, такого совершенно посторонняго вопроса, какъ выдача наградныхъ управскимъ служащимъ къ близящимся рождественскимъ праздникамъ. Съ этими наградными вышелъ маленькій курьезъ, отъ котораго управскіе служащіе, пожалуй, взвоютъ. Говоря другими словами, дума рѣшила наградныхъ управскимъ служащимъ не выдавать. Управскіе служащіе сочтутъ себя обиженными и на свой ладъ будутъ правы. Въ самомъ дѣлѣ, сколько ужъ лѣтъ это ведется, что давали наградныя, и вдругъ въ этомъ году не дали. Люди съ чувствительной душой, несомнѣнно, осудятъ думское жестокосердіе, повидимому, ничѣмъ неоправдываемое: и прецедентъ, такъ сказать, на лицо (всегда давали), и нашлись какіе-то тамъ остатки, изъ которыхъ можно дать. И все таки не дали. Сущая жестокость, можно сказать. Но мнѣ передавали, что необъяснимое на первый взглядъ жестокосердіе думы по отношенію къ управскимъ служащимъ все таки имѣетъ свое объясненіе. Дѣло въ томъ, что при обсужденіи вопроса о наградныхъ управскимъ служащимъ выяснилось, между прочимъ, происхожденіе тѣхъ остатковъ или сбереженій, которые должны были превратиться въ наградныя. Оказалось, что въ число этихъ остатковъ попало нѣсколько тысячъ, предназначавшихся на закрытіе свалочнаго мѣста, устроеннаго близъ Владимірскаго базара и превратившагося въ такой источникъ заразы, что всѣ окрестные жители въ свое время заревѣли бѣлугами. Такъ вотъ управа изъ этихъ суммъ, имѣвшихъ специальное и нельзя сказать, чтобы безполезное назначеніе, сдѣлала экономію—и довольно простымъ способомъ. Она оставила свалочное мѣсто въ полной неприкосновенности, а деньги приберегла, вполнѣ резонно и дальновидно предусматривая, что онѣ отлично пригодятся для выдачи наградныхъ управскимъ служащимъ. И это санитарное коварство управы, какъ мнѣ передавали, будто бы такъ возмутило думу, можетъ быть, въ связи съ мыслями о тифѣ и прочихъ эпидемическихъ напастяхъ, свалившихся на Кіевъ, что она рѣшила таковое коварство наказать, хотя бы и косвеннымъ образомъ, и управское предложеніе о выдачѣ наградныхъ отклонить. Такимъ образомъ, странной игрою судьбы оказались между собою связанными свалочное мѣсто близъ Владимірскаго базара и праздничный гусь, о которомъ мечтали управскіе служащіе. Могутъ сказать, что это вышло—не по коню, а по оглоблямъ. Но житейскіе анекдоты иногда съ логикой не считаются, и въ этомъ ихъ привилегія, съ которой ничего не подѣлаешь.

Эпизодъ съ наградными, конечно, представляетъ сравнительную мелочь, и онъ совершенно потонулъ въ водоворотѣ слуховъ и предположеній, которые занимали и волновали кіевскихъ обывателей на минувшей недѣлѣ. Слухи эти шли изъ Петербурга, но касались самыхъ животрепещущихъ мѣстныхъ злобъ дня, такъ какъ были связаны съ существенными перемѣнами въ мѣстныхъ административныхъ сферахъ. О томъ, кто уйдетъ изъ Кіева, слухи твердили довольно согласно, такъ какъ въ этомъ вопросѣ, очевидно, ужъ никакого раздвоенія не могло произойти. Но о томъ, кто придетъ въ Кіевъ, и вообще о перспективахъ, ожидающихъ Юго-Западный край, представлялось болѣе широкое поле для гаданій и предположеній, и въ этомъ отношеніи ужъ никакой стройности не наблюдалось. Слухи говорили то одно, то другое, то пятое, то десятое; и въ сущности, вѣроятно, каждый ласкалъ своимъ воображеніемъ именно то, что ему больше всего нравилось, или наоборотъ, иному безпокойному воображенію представлялось какъ разъ то, что его больше всего пугало.

Что касается слуховъ о грядущихъ измѣненіяхъ въ административномъ устройствѣ Юго-Западнаго края вообще, то проектъ упраздненія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернаторства отнюдь не принадлежитъ къ числу такихъ, съ которыми слѣдуетъ особенно торопиться. Нашъ край еще во многихъ отношеніяхъ остается обособленнымъ краемъ, со многими больными вопросами, вовсе не подходящими подъ мѣрку общеимперскаго административнаго устройства, и съ расчлененіемъ его на отдѣльныя губерніи съ самостоятельными администраціями и, какъ это можетъ случиться, съ самостоятельными и противоположными политиками, не вредно было-бы и подождать.

Неизвѣстный.

мундирное шитье и прочія блага,—а законодательное творчество не приноситъ все еще никакихъ плодовъ. Не далеко уже, быть можетъ, то время, когда всѣ сознаютъ, что парламентскій режимъ хорошъ тамъ, гдѣ онъ выросъ изъ сознанія народа, а не тамъ, гдѣ онъ является пересаженнымъ въ неблагопріятную почву учрежденіемъ,—и, сознавъ это, скажутъ Власти: веди насъ къ лучшему будущему не по парламентскимъ прецедентамъ, тормозящимъ начинанія правительства, одушевленнаго самыми прогрессивными намѣреніями, а по новымъ предначертаніямъ, исходящимъ отъ единой воли, поставленной превыше всего и превыше всѣхъ. Для насъ не можетъ служить утѣшеніемъ то, что намъ дана дорогая игрушка, съ которой мы не умѣемъ справиться; игрушка стоитъ дорого, она отнимаетъ у насъ время, и мы не хотимъ, чтобы на насъ оправдалась поговорка—„чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Изъ бесѣдъ съ крестьянами-членами Государственной Думы, къ какой-бы партіи они не принадлежали, я вынесъ убѣжденіе, что послѣ аграрнаго вопроса или, вѣрнѣе вопроса объ увеличеніи, какимъ-бы то ни было путемъ, крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ,—наиболѣе важнымъ для себя они считаютъ—еврейскій вопросъ. Еще задолго до начала преній по закону 9 ноября 1906 г., крестьяне часто обращались ко мнѣ съ распросами о томъ, существуетъ-ли законъ, воспрещающій евреямъ нанимать прислугу изъ христіанъ, нельзя-ли уменьшить наплывъ евреевъ въ села путемъ приговоровъ, сходовъ и т. п. Недѣли три тому назадъ ко мнѣ подходило нѣсколько крестьянъ съ радостнымъ извѣстіемъ, что является надежда поднять еврейскій вопросъ въ Думѣ, такъ какъ собираются де уже на мѣстахъ факты, иллюстрирующіе весь тотъ вредъ, который причиняютъ евреи крестьянамъ, все то горе, какое имъ приходится терпѣть отъ евреевъ. На-днихъ же они сообщили мнѣ, что уже составленъ запросъ въ Думу, на какомъ основаніи, вопреки закону 3 мая 1882 г. (о чертѣ осѣдлости), права ихъ на проживаніе въ запрещенныхъ мѣстностяхъ расширены циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1907 г. за № 20. Вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ вручены два документа: копія приговора Шейнецкаго сельскаго схода, Желиховской волости, Летичевскаго уѣзда, о выселеніи изъ села перечисляемомъ въ приговорѣ евреевъ, вредная дѣятельность которыхъ подробно въ приговорѣ описана, съ перечисленіемъ цѣлаго ряда фактовъ, и 2) копія съ жалобы въ Государственную Думу крестьянъ с. Слободки, Ярмолинецкой волости, Проскуровскаго уѣзда, въ которой они просятъ помочь имъ избавиться отъ эксплоатаціи еврея-управляющаго имѣніемъ и содѣйствовать въ продажѣ этого имѣнія имъ, крестьянамъ.

Конечно, не только евреи, но и ихъ лѣвые друзья въ Думѣ будутъ увѣрять, что крестьянъ настроили, что все это, десхать, создано искусственно, внушено имъ, но напрасны эти увѣренія! Не надо только закрывать глазъ на происходящее, достаточно быть безпристрастнымъ наблюдателемъ, чтобы убѣдиться, что анти-еврейское настроеніе крестьянъ очень сильно, что потребность если не разрѣшить еврейскій вопросъ, то хотябы приступить къ его разрѣшенію уже вполнѣ назрѣла, и что вопросъ этотъ будетъ неизбѣжно поднятъ крестьянами теперь же, какъ бы ни старались уклониться отъ этого всѣ тѣ, кто считаетъ поднятіе этого вопроса несвоевременнымъ.

Послушайте какой гвалтъ поднялся уже во всѣхъ лѣвыхъ газетахъ по поводу запроса о циркулярѣ министра отъ 22 мая 1907 г.; какіе намеки уже дѣлаются; какъ начинаютъ раскапывать подноготную происхожденія этого запроса, дѣлаютъ указанія на инціаторовъ его и пр. и пр. А вѣдь это только еще начало, первый шагъ; что же подымется, когда еврейскій вопросъ будетъ поставленъ во всю его ширину, во всемъ его объемѣ! А, повторяю, неизбѣжность поднятія этого вопроса очевидна. Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, какой шумъ будетъ поднятъ по этому поводу не только въ Думѣ, но и въ печати. Можно даже предсказать усиленіе къ этому времени революціонныхъ выступленій, но за то, съ неменьшей увѣренностью можно сказать, что пока за евреевъ не возьмутся серьезно, до тѣхъ поръ наша революція не прекратится. Успокоеніе можетъ наступить лишь послѣ того, какъ будутъ, тѣмъ или инымъ путемъ, усмирены евреи. Въ программу думской работы еврейскій вопросъ не былъ включенъ ни одной изъ ея партій, а я беру на себя смѣлость утверждать, что Думѣ прійдется заняться имъ, и даже очень скоро. Трудность вопроса не должна пугать, а важность его, несомнѣнно, сознается всѣми, и большую ошибку сдѣлаютъ тѣ, кто будетъ стараться оттянуть постановку его на возможно дальній срокъ.

Саловъ.

ЗАМѢТКИ.

DCXXXVII.

Возможно-ли польско-русское примиреніе?

Октябристы полагаютъ, что возможно, и потому они вступили въ соглашеніе съ польскимъ коло въ Государственной Думѣ.

Еще болѣе увлечены идеей польско-русскаго примиренія наши новообъявившіеся «неослависты».

Интересно, что въ то время, какъ вождь «неославизма» г. Крамаржъ съ грустью увидѣлъ крушеніе всѣхъ своихъ тонкихъ, но безпочвенныхъ плановъ и потерялъ всякое вліяніе въ чешскихъ политическихъ кругахъ, наши «неослависты» продолжаютъ плести прежнее, не видя глубокаго противорѣчія между ихъ словами и жизнью.

Въ то время, какъ г. Крамаржъ, увлеченный несбыточной мечтой о превращеніи Австро-Венгріи въ славянскую державу, вмѣстѣ чешскаго народа одобрилъ экспропріацію Босніи и Герцеговины, чешская Прага покрылась баррикадами, и народъ стихійно протестовалъ противъ новаго захвата австро-венграми славянскихъ земель.

Такая-же глубокая пропасть лежитъ и у насъ между интересами русскаго народа и бреднями «неославистовъ».

Особенно смѣшенъ талантливый графъ В. А. Бобринской. Весной, въ дни петербургской «славянской недѣли», онъ передавалъ поклонъ «братской» Варшавѣ, а недавно онъ съ двумя ассистентами, гг. Красовскимъ и Искрицкимъ, ѣздилъ на поклонъ къ виленскимъ полякамъ. Въ Вильнѣ они читали публичныя лекціи о славянскомъ единеніи и о польско-русскомъ примиреніи. Рѣчи ихъ были маниловскій елей! Но виленскіе поляки облили ихъ холодной водой. Обѣ польскія газеты, издающіяся въ Вильнѣ, сильнѣйшимъ образомъ негодуютъ на гр. Бобринского и его спутниковъ за то, что они въ качествѣ базы для польско-русскаго примиренія выставили требованіе, чтобы поляки навсегда отказались отъ всякихъ притязаній на исконно-русскія земли (Бѣлоруссію, Юго-Западный край, Холмщину, Галичину и т. д.), нѣкогда входившія въ составъ польскаго государства. Виленско-польскія газеты считаютъ предложенныя русскими «неославистами» условія русско-польскаго примиренія дерзостью и всячески издѣваются надъ русскими Маниловыми.

Проф. Филевичъ по этому поводу изливаетъ въ «Нов. Врем.» свою скорбь. Онъ говоритъ: «Къ сожалѣнію, статьи обѣихъ польскихъ виленскихъ газетъ доказываютъ, что онѣ въ какомъ-то чаду. Отчеты виленскихъ газетъ о славянскихъ чтеніяхъ въ Вильнѣ производятъ до крайности тяжелое впечатлѣніе».

Но чего-же проф. Филевичъ ожидалъ отъ поляковъ? Неужели онъ, долго проживъ въ Варшавѣ, не знаетъ ихъ? Безусловно, не знаетъ. Не знаетъ или пребываетъ во власти безпросвѣтной маниловщины. Вотъ какъ онъ заканчиваетъ свою статью, посвященную плачу по поводу неудачи «неославистовъ» въ Вильнѣ:

„Мы не думаемъ, не можемъ допустить, чтобы голоса польской виленской печати являлись отраженіемъ дѣйствительныхъ взглядовъ и настроеній польскаго общества въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Мы не можемъ допустить, чтобы это общество могло жить съ закрытыми глазами. Мы скорѣе склонны думать, что польская виленская печать закупорилась отъ жизни въ своихъ редакціяхъ и не желаетъ считаться съ ея ходомъ и требованіями. Мѣстное польское общество должно разбудить ее отъ сна и обратить отъ мечтаній къ дѣйствительности“.

Ну, что это въ самомъ дѣлѣ, какъ не безпросвѣтная маниловщина, какъ не «закупорка» отъ жизни?

Поляки, какъ извѣстно, никакого славянскаго вопроса не признаютъ. Ненавидя и презирая славянъ, поляки считаютъ себя носителями и представителями европейской культуры, судьбой и исторіей предназначенными для того, чтобы пріобщить къ этой культурѣ остальныхъ славянъ. Вотъ почему поляки говорятъ, что никакого славянскаго вопроса нѣтъ, а есть только польскій вопросъ. Однако это они говорятъ вовсе не въ томъ смыслѣ, какъ нѣкоторые думаютъ, что, молъ, сначала долженъ быть рѣшенъ польскій вопросъ, а уже затѣмъ—общеславянскій вопросъ. Нѣтъ, въ глазахъ поляковъ, общеславянскій и польскій вопросы—одно и то-же, и состоятъ они въ томъ, что поляки должны быть гегемонами и владыками всего славянства, и что все славянство въ концѣ концовъ должно быть ополячено.

Что все славянство въ глазахъ поляковъ—только пища, только матерьялъ для распространенія польско-европейской культуры и польскаго владычества, этого своего взгляда поляки вовсе не скрываютъ.

И тѣмъ не менѣе поляки примкнули къ неославянскому движенію, стали подъ знамя «неославизма». Наши Маниловы пришли въ величайшій восторгъ отъ этого. Даже націоналистическое «Нов. Время» восхищенно торжествовало по поводу наступленія какой-то новой «эры» въ русско-польскихъ отношеніяхъ. Заявленіе вождя польскихъ «народовцевъ» Романа Дмовскаго о томъ, что поляки «примыкаютъ къ идеѣ общеславянскаго единенія безъ всякихъ оговорокъ», вызвало взрывъ совершенно неописуемаго восторга и было объявлено великимъ историческимъ событіемъ.

Всему этому наши Маниловы-неослависты искренно повѣрили, вовсе не подозрѣвая, какъ они смѣшны.

Считая, что славянство—это прежде всего поляки, и что славянскій вопросъ—это польскій вопросъ, польскіе политики ничего не имѣютъ противъ того, чтобы славянство своими спинами и своею кровью служило польскимъ интересамъ, польскимъ національно-политическимъ идеаламъ. Вотъ почему поляки притворно примкнули къ неославянскому движенію.

Австрійскіе неослависты говорятъ, что Австро-Венгрія ходомъ исторической жизни должна превратиться въ славянское государство. А поляки, примкнувъ къ неославизму, вносятъ въ программу его одну маленькую поправку. Они говорятъ: эволюція должна привести къ тому, что политическое господство въ Австро-Венгріи перейдетъ къ славянамъ, т. е. Австро-Венгрія станетъ польскимъ государствомъ.

Другая причина, побудившая поляковъ не отвергать «неославизма», а, наоборотъ, стать подъ его знамя,—это страшная боязнь нѣмцевъ. Для поляковъ, по ихъ мнѣнію, страшенъ только германскій міръ. Съ міромъ славянскимъ они, умудренные историческимъ опытомъ, разсчитываютъ легко управиться. И, разумѣется, поляки ничего ровно не имѣютъ противъ того, чтобы славянство общими своими силами вступило въ борьбу съ главнымъ врагомъ поляковъ—Германіей. Противъ такого единенія славянъ поляки ничего не возражаютъ. А такъ какъ базой неославизма является именно германофобія, то поляки «безъ всякихъ оговорокъ» примкнули къ «неославистскому» движенію.

Словомъ, поляки охотно стали на путь эксплоатаціи славянскихъ чувствъ и славянскаго движенія.

Но наши Маниловы ничего не видятъ, не слышатъ и не понимаютъ. Они вѣрятъ, что поляки вдругъ, по мановенію руки г. Крамаржа и графа Бобринского, сбросили съ себя тысячелѣтнюю національно-политическую одежду и возлюбили «братьевъ-славянъ, какъ самихъ себя».

Удивительная слѣпота безнадежности!

Въ Прагѣ на общеславянскомъ съѣздѣ сказано много хорошихъ словъ о братскомъ единеніи всѣхъ славянскихъ народовъ. Тогда-же графъ Вл. Бобринской, гг. Маклаковъ, Красовскій и другіе «отъ имени русскаго народа» заключили миръ съ поляками на условіяхъ полнаго и взаимнаго уваженія правъ и интересовъ обоихъ народовъ. Въ силу этого, между прочимъ, поляки обязались отказаться отъ всякой поддержки украинофильства въ Галиціи, такъ какъ украинофильство—это русскій вопросъ, движеніе, враждебное интересамъ русскаго народа.

И что-же вышло изъ всего этого? Въ то время, какъ русскіе Маниловы искренно проникались стремленіемъ къ польско-русскому сближенію, и октябристы въ качествѣ задатка по векселямъ, выданнымъ въ Прагѣ самозванными представителями «русскаго народа», пообѣщали полякамъ Привислинскаго края польскую школу и городское и земское самоуправленіе, въ это самое время поляки и не подумали отказываться отъ притязаній на Западную Русь и восточную Галицію.

Вѣроятно, далеко не всѣмъ русскимъ извѣстно, что вслѣдъ за славянскимъ съѣздомъ въ Прагѣ въ Краковѣ состоялся съѣздъ польскихъ ученыхъ и политиковъ. На этомъ съѣздѣ было признано, что русскіе—вовсе не славяне, а монголы, и что поэтому идея славянскаго единенія на русскихъ не должна распространяться. Далѣе съѣздъ рѣшилъ продолжать самую рѣшительную борьбу съ «москалями», которые самой судьбой предназначены къ уничтоженію, во славу и для величія Польши, но при этомъ признано необходимымъ тщательно скрывать отъ «москалей» истинныя настроенія и стремленія поляковъ, всячески морочить глупыхъ «монголовъ».

Вотъ съ какимъ камнемъ за пазухой поляки примкнули къ неославянскому» движенію. Вотъ какова цѣна іезуитскому заявленію г. Дмовскаго, что поляки присоединяются къ неославянскому движенію «безъ всякихъ оговорокъ».

Рѣшенія польскаго съѣзда въ Краковѣ уже проводятся въ жизнь. Гоненія на русскую партію въ Галиціи доведены до небывалыхъ размѣровъ. Я уже сообщалъ въ печати, какъ польскія власти въ Галиціи поступили съ тѣми паломниками, которые лѣтомъ нынѣшняго года посѣтили Почаевъ и Кіевъ. Всѣ они подверглись ожесточеннымъ преслѣдованіямъ. А предводитель группы паломниковъ г. Мончаловскій сидѣлъ въ тюрьмѣ. Не сладко живется и остальнымъ русскимъ галичанамъ. Русская школа въ Галиціи строго запрещена, русская рѣчь подвергается преслѣдованію. Русскіе націоналисты или «москвофилы» поставлены внѣ закона. Произволъ и гнетъ польскихъ властей въ Галиціи достигъ ужасающихъ размѣровъ.

И въ это самое время поляки плачутся на ихъ «горькое положеніе» въ Россіи! Въ это самое время они требуютъ «свободъ» и всякихъ иныхъ уступокъ для Привислинскаго края!

А наши Маниловы виновато улыбаются и извиняются и, увлеченные бредомъ неославизма, обѣщаютъ привислинскимъ полякамъ самоуправленіе и польскую школу.

О привислинскихъ полякахъ гг. Гучковы и гр. Вл. Бобринскіе помнятъ и заботятся. Помнятъ они и о далекой Босніи и, въ нѣжной заботѣ о сербскихъ интересахъ, даже брацаютъ оружіемъ.

А вотъ о русской Галиціи, т. е. не о «братушкахъ», а о подлинныхъ нашихъ братьяхъ октябристы, выставляющіе себя русскими націоналистами, забыли или показываютъ видъ, что забыли, стараясь этимъ угодить полякамъ.

Между тѣмъ, если-бы октябристы были дѣйствительно русскими націоналистами и если-бы у нихъ былъ здравый смыслъ и чувство политическаго реализма, то на всѣ заигрыванія поляковъ и призывы ихъ къ польско-русскому примиренію они отвѣчали-бы:

—Начните вы первые въ Галиціи!

И свою маниловскую формулу: «мы дадимъ полякамъ все то, что сами имѣемъ», октябристы замѣнили-бы формулой:

—Мы дадимъ полякамъ въ Россіи все то, что они дадутъ русскимъ въ Галиціи!

А. Савенко.

Вѣнскія газеты передаютъ, что австро-венгерское министерство иностранныхъ дѣлъ отправило уже въ Петербургъ отвѣтную ноту на послѣднія предложенія русскаго правительства относительно программы предстоящей международной—конференціи. Нота составлена въ самомъ предупредительномъ тонѣ и содержитъ достаточно точекъ соприкосновенія для вѣроятнаго соглашенія. Желаніе Россіи достигнуть созыва конференціи встрѣтило въ Вѣнѣ полное сочувствіе. Тамъ преобладаетъ убѣжденіе, что русская точка зрѣнія относительно присоединенія Босніи и Герцеговины не представляетъ непримиримыхъ противорѣчій съ австро-венгерской. Это явствуетъ изъ отношенія Россіи къ австро-венгерскимъ притязаніямъ на указанныя турецкія провинціи до и послѣ Берлинскаго трактата. Въ продолженіе этого періода между кабинетами русскимъ и австро-венгерскимъ состоялось нѣсколько соглашеній, изъ которыхъ слѣдуетъ, что Россія въ то время не смотрѣла на присоединеніе Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи, какъ на ударъ, нанесенный русскимъ интересамъ на Балканскомъ полуостровѣ. Заключенное въ 1881 году тайное соглашеніе предоставляло Австро-Венгріи право присоединить Боснію въ обмѣнъ за присоединеніе Восточной Румеліи къ Болгаріи. Когда послѣднее совершилось безъ участія Россіи, она отказалась, правда, возобновить срокъ договора, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что присоединеніе Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи нарушаетъ русскіе интересы на Балканскомъ полуостровѣ. Кромѣ указаннаго договора существуютъ еще и другія соглашенія, заключенныя въ критическій періодъ Берлинскаго конгресса и подтверждающія изложенную выше точку зрѣнія. Опираясь на подобные факты и логическіе изъ нихъ выводы, Австро-Венгрія не сомнѣвается, что ей удастся достигнуть соглашенія съ Россіей по поводу вопроса о присоединеніи.

Ссылка на прежнія соглашенія, заключенныя на извѣстныхъ условіяхъ и на опредѣленный срокъ, не разъ уже повторялась въ вѣнской печати. Между тѣмъ мы имѣли уже случай указывать, что соглашенія, о которыхъ упоминаютъ въ Вѣнѣ, не могутъ имѣть никакого вліянія на современную политику Россіи по балканскимъ дѣламъ: для однихъ изъ этихъ соглашеній давно уже истекъ срокъ, на который они были заключены; по другимъ Австро-Венгрія не исполнила принятыхъ на себя обязательствъ, а потому и Россія не можетъ считать себя связанной договорами, нарушенными другой договорившейся державой. Слѣдовательно на этой почвѣ сближеніе между Россіей и Австро-Венгріей далеко не такъ вѣроятно, какъ предполагаютъ въ Вѣнѣ. Тѣмъ не менѣе, международное положеніе представляется въ настоящій моментъ не столь напряженнымъ, какъ утверждаютъ въ иностранной печати за двѣ послѣднія недѣли. Въ политическихъ и дипломатическихъ кругахъ Франція считаютъ тревожныя опасенія послѣднихъ дней сильно преувеличенными и не предвидятъ возможности войны.

Въ «Pol. Corr.» изъ Парижа сообщаютъ, что возможность болгарско-турецкаго столкновенія считаютъ совершенно устраненной, а соглашеніе между обоими правительствами только вопросомъ времени. Что касается вызванной бойкотомъ австро-венгерскихъ товаровъ опасности недоразумѣній между Австро-Венгріей и Турціей, то во Франціи полагаютъ, что критическій моментъ уже удалось преодолѣть, такъ какъ оффиціальная Турція сознала свои международныя обязанности и перестала поддерживать движеніе. Австро-Венгрія и Турція придаютъ большое значеніе соглашенію и считаютъ его вѣроятнымъ, такъ какъ вѣнскій кабинетъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи цѣлый рядъ цѣнныхъ уступокъ Турціи. Но соглашеніе будетъ имѣть большое международное значеніе, такъ какъ оно облегчитъ разработку программы конференціи. Однимъ изъ главныхъ затрудненій въ настоящее время служитъ историческій суверенитетъ Турціи въ обѣихъ присоединенныхъ Австро-Венгріей провинціяхъ; но какъ только Турція примирится съ совершившимся фактомъ, ни одна дипломатія не рѣшится болѣе горячо отстаивать ея права, чѣмъ она сама. Вотъ почему французская дипломатія искренно желаетъ, чтобы Австро-Венгрія и Турція вступили на путь прямого соглашенія между собою. Въ случаѣ удачи ничто не будетъ мѣшать признанію присоединенія международной конференціей, и наиболѣе щекотливые пункты разногласій относительно ея программы отпали бы сами собой.

По поводу соглашенія между Австро-Венгріей и Турціей, на которое возлагается такъ много надеждъ, «Шурай-Умметъ», органъ младотурецкой партіи, передаетъ о новой бесѣдѣ между австро-венгерскимъ посломъ графомъ Паллавичини и великимъ визиремъ. Посолъ указалъ, что Австро-Венгрія желала-бы принять участіе въ конференціи въ полномъ согласіи съ Турціей и установить «совершившійся фактъ». Для достиженія этой цѣли Порта должна найти средства для прекращенія бойкота. Въ противномъ случаѣ невозможно будетъ прійти къ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ результатамъ. Великій визирь указалъ, что между бойкотомъ и правительственными дѣйствіями нѣтъ никакой связи. Правительство не въ состояніи парализовать народную волю. Если Австро-Венгрія искренно желаетъ соглашенія, то она должна оставить въ сторонѣ вопросъ о бойкотѣ и создать прежде почву, благопріятную для соглашенія. Стоитъ ей проявить свои добрыя намѣренія во время переговоровъ, и это немедленно окажетъ успокоительное дѣйствіе на народныя массы, осуществившія бойкотъ.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ, будто депутатъ Петръ Мишичъ намѣренъ сдѣлать въ скупщинѣ разоблаченія относительно употребленія 16 милліоновъ, ассигнованныхъ на вооруженія. Разоблаченія должны скомпрометировать нѣсколькихъ офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, а также и патріотически настроенные органы печати. Мишичъ намѣренъ поднять снова дѣло о поставкѣ пороха фабрикой въ Обеличевѣ. Разоблаченія его подтверждаются тѣмъ обстоятельствомъ, что военное министерство выписало 8,000 килограммовъ пороха, чтобы замѣнить имъ въ Крагуевацкомъ арсеналѣ негодный порохъ, поставленный государственнымъ заводомъ въ Оделичевѣ.

Анти-славянская демонстрація. Въ одной изъ обширнѣйшихъ концертныхъ залъ Берлина, въ «Филармоніи», 23 ноября (6 декабря) состоялось многолюдное собраніе общества «Свободнаго научнаго дружества», созваннаго для выраженія протеста «противъ происшествій въ Прагѣ», какъ значилось въ повѣсткѣ. По приглашенію явились тысячи студентовъ и почти весь составъ профессоровъ Берлинскаго университета. Отсутствовавшій, по служебнымъ дѣламъ, ректоръ прислалъ извинительную телеграмму, въ которой выражалъ пожеланіе полнаго успѣха программѣ собранія.

Вступительное сообщеніе, о поводахъ и цѣли собранія, сдѣлалъ Гейне, а подробное сообщеніе о «пражскихъ событіяхъ»—юристъ Левенталь, ѣздившій недавно въ чешскую столицу и, по собственному сознанію, пострадавшій тамъ отъ «неистовства черни».

Изъ профессоровъ первую рѣчь произнесъ профессоръ Рэте, который вспомнилъ, что однажды, именно пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, чешскій шовинизмъ изгналъ изъ Праги 5,000 нѣмецкихъ студентовъ (?). Изъ «сецессіи» выросъ университетъ на берегахъ Плейсы (въ Лейпцигѣ), пражскій же нѣмецкій университетъ совершенно палъ и дошелъ до жалкаго состоянія, пока его снова не воздвигъ австрійскій императоръ. Не взирая на такое состояніе нѣмецкаго университета въ Чехіи, «нѣмецкая работа, по словамъ оратора, сослужила службу той странѣ, и было бы измѣной нѣмецкому дѣлу, если-бы нѣмецкіе студенты нынѣ снова оставили Прагу. Неужели, воскликнулъ профессоръ, Прага только потому перестала быть нѣмецкимъ городомъ, что чешская чернь возросла въ восемь разъ болѣе нѣмецкой на улицахъ? Надо надѣяться, что мы еще не дошли до такого поклоненія принципу большинства. Прага — колыбель языка, на которомъ мы говоримъ, и далеко не случайно первое художественное произведеніе нѣмецкой прозы появилось въ Чехіи. Прага—это душа Чехіи. Эта нѣмецкая Прага (?) намъ принадлежитъ, она всегда была нашей и таковой останется (!). Можетъ-быть, политически благоразумно относиться сдержанно къ событіямъ въ Прагѣ. Но народъ, покоряющійся событіямъ, обрекаетъ себя на гибель. Многіе смѣются надъ глупыми пражскими студентами, которые жертвуютъ своею жизнью (!) за свое праздношатаніе (Bummel). Но я люблю такія геройскія глупости, если только онѣ, дѣйствительно, геройскія. Цвѣтныя шапочки студентамъ представляются тѣмъ знаменемъ, около котораго они собираются и которое они, не роняя своей чести, оставлять не могутъ. Да сохранитъ Господь нѣмецкую Чехію и нѣмецкую Прагу»!

Этотъ профессоръ-шовинистъ воспламенилъ собраніе, которое окончаніе рѣчи его привѣтствовало шумными знаками одобренія, выразившимися, главнымъ образомъ, въ неистовомъ топаньи ногами.

Воодушевленный предшествовавшимъ ораторомъ, на трибуну взошелъ маститый берлинскій профессоръ политической экономіи Адольфъ Вагнеръ и произнесъ еще болѣе зажигательную рѣчь. Онъ призналъ не только Чехію, но и Тироль вполнѣ нѣмецкими областями. «Къ сожалѣнію, сказалъ онъ, въ нашей обиходной рѣчи смѣшиваютъ названія Германской имперіи съ Германіей, какъ будто это одно и то же. Но это далеко не то же самое: Германская имперія—только часть Германіи, которой принадлежатъ также нѣмецкія области Австріи, нѣмецкая Швейцарія и нѣмецкая Голландія. Мы не станемъ здѣсь касаться внутренняго политическаго положенія въ Австріи, но выразимъ самую теплую симпатію нашимъ нѣмецкимъ братьямъ въ Австрійской имперіи. Этимъ мы послѣдней окажемъ услугу. Чехи ея кричатъ: «Да здравствуетъ Сербія, долой Габсбурговъ!». Чехи при этомъ австрійскія знамена топчутъ въ грязь. Мы же воскликнемъ: «Да сгинетъ Сербія, да сгинетъ славянскій міръ, да здравствуетъ Австрія!».

Затѣмъ профессоръ Вагнеръ, вспомнивъ, вѣроятно, знаменитую выходку покойнаго историка Момзена противъ славянъ, поднялъ свой голосъ для опозоренія славянъ: «Что, собственно, спросилъ онъ съ пафосомъ, славяне внесли въ міръ исторіи и культуры до сихъ поръ?—Ничего. Они всегда и во всемъ являлись учениками нѣмцевъ. Въ интересахъ нѣмецкой культуры, въ интересахъ мировой культуры, мы становимся на сторону нѣмецкихъ студентовъ въ Прагѣ. Вспомнимъ возгласъ нашего поэта Арндта: куда простирается отечество нѣмцевъ? Повсюду, гдѣ нѣмецкая рѣчь раздается, до небесъ, гдѣ нѣмецкія пѣсни поются! Оно одинаково въ Германской имперіи, въ нѣмецкой Швейцаріи, въ нѣмецкой Австріи, на вѣки ненарушимо»!

Въ заключеніе не менѣе знаменитый берлинскій криминалистъ, профессоръ Листъ, хотя въ болѣе сдержанномъ тонѣ, отстаивалъ нѣмецко-національную точку зрѣнія въ борьбѣ съ чехами, опасными врагами нѣмецкихъ студентовъ и профессоровъ въ Прагѣ и предложилъ, принятую единогласно собраніемъ, резолюцію, выражающую горячее сочувствіе «мужественнымъ борцамъ за нѣмецкое просвѣщеніе и культуру, ограждаемую ими отъ расовой вражды и фанатизма въ Чехіи».

Изъ Бѣлграда «Нов. Вр.» телеграфируютъ: 25 ноября прибылъ въ Броды 23-й пѣхотный полкъ, который отказался слѣдовать дальше въ Боснію. Бунтовщики были немедленно окружены войсками, прибывшими ранѣе на боснійскую границу, и послѣ долгихъ переговоровъ и даннаго обѣщанія не привлекать къ отвѣтственности, полкъ сдался и позволилъ себя обезоружить. 200 нижнихъ чиновъ отправлены въ поѣздѣ подъ охраною конвоя въ Сараево, тамъ арестованы и преданы военному суду. По всей вѣроятности, эта партія будетъ разстрѣляна для примѣра прочимъ.

Безпорядки въ окрестности Діарбекира. Сильная паника царитъ между жителями въ окрестности Діарбекира въ Малой Азіи. Повстанцы забрали власть въ свои руки и всюду совершаютъ звѣрскіе грабежи надъ мирными жителями. На-днихъ одна изъ этихъ шаекъ сдѣлала внезапное нападеніе на большое селеніе. Безоружные жители не могли оказать сопротивленія и разбойники совершили тамъ массу жестокостей. Не хватаетъ словъ описать то, что пришлось пережить жителямъ въ эти нѣсколько часовъ. Мужчинъ жестоко мучили, а затѣмъ или вѣшали, или бросали въ костеръ. Надъ молодыми женщинами и дѣвушками совершали насилія. Не избѣжали этой участи и дѣвушки-подростки. Беременнымъ женщинамъ разрѣзали животы и вынимали оттуда младенцевъ, которыхъ убивали на глазахъ отцовъ и матерей. Все, что было цѣннаго въ селеніи, захвачено шайкой, а селеніе разрушено. Всего убитыхъ насчитываютъ 137 человѣкъ. Жители окрестныхъ селъ и деревень въ ужасѣ разбѣжались. Губернаторъ Діарбекира спѣшно телеграфировалъ обо всемъ въ Константинополь и просилъ помощи, такъ какъ онъ своими силами не въ состояніи водворить порядокъ и тишину.

Проектъ раздѣла Австро-Венгріи. Въ то время, какъ оффиціальная Германія подчеркиваетъ свою вѣрность союзу съ Австро-Венгріей и торжественно обѣщаетъ ей помощь для отраженія врага, Германія неоффиціальная занята... составленіемъ проектовъ раздѣла «дорогой союзницы», Габсбургской монархіи. Такъ, журналъ «Menschheitsziele» пишетъ, между прочимъ: Мы должны энергично заняться защитой нѣмцевъ, живущихъ внѣ границъ Германіи. Легко доказать историческія права Германіи на старинныя нѣмецкія земли: Австрію, Швейцарію, Люксембургъ, Голландію. Эти области непремѣнно должны быть присоединены къ Германіи, а прежде всего Австрія. Венгрія сама собой отойдетъ отъ Австріи. Раздѣлить ее нужно такимъ образомъ: Австрійскія эрцгерцогства Нижняя и Верхняя Австріи со Штиріей по рѣку Драву и Каринтіей образуютъ новое нѣмецкое государство, принадлежащее къ германскому союзу. Сѣверный Тироль и Зальцбургъ слѣдуетъ присоединить къ Сѣверной Баваріи. Такимъ образомъ возникло бы новое союзное княжество подъ названіемъ «Франконія». Къ Франконіи была бы присоединена нѣмецкая часть Чехіи. Чешская часть Чехіи вмѣстѣ съ моравами образовала бы отдѣльное союзное государство съ особымъ сеймомъ и съ голосомъ въ союзномъ совѣтѣ, но безъ представительства въ рейхстагѣ и безъ собственной арміи. Вѣдь нельзя же допустить, чтобы въ центрѣ великой Германіи находилось полунезависимое чужое государство съ собственной арміей. Разумѣется, Тріестъ и Пола должны быть германскими портами. Сербія, Черногорія и Боснія образуютъ одно великосербское государство, но въ важнѣйшихъ стратегическихъ пунктахъ его должны быть расположены сильные германскіе гарнизоны. О Галиціи и Буковинѣ статья не упоминаетъ.

Новая Панама. Въ Вашингтонѣ 25 ноября (8 декабря) состоялось короткое засѣданіе 60-го конгресса Соединенныхъ Штатовъ, собравшагося для обсужденія бюджета. Первое-же засѣданіе конгресса ознаменовалось сенсаціонными разоблаченіями, нарушившими намѣченный порядокъ занятій. Представитель демократической партіи Райнъ изъ Иллинойса внесъ на обсужденіе резолюцію, касающуюся пріобрѣтенія Панамскаго канала Соединенными Штатами. Двѣ газеты, а именно нью-іоркская «Sun» и «Indianopolis News» опубликовали по этому поводу разоблаченія, вызвавшія въ публикѣ чрезвычайное возбужденіе. Онѣ утверждали, что изъ 40 милліоновъ долларовъ, заплаченныхъ Соединенными Штатами Франціи за каналъ, 28 милліоновъ перешли въ карманы американскаго синдиката, взявшаго на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ. Въ составъ синдиката входили, между прочимъ милліонеръ Чарльзъ Тафтъ, братъ нынѣ избраннаго президента, и Дугласъ Робинзонъ, зять Рузвельта. Президентъ Рузвельтъ печатно опровергаетъ это обвиненіе, называя редакторовъ обѣихъ газетъ лжецами, а ихъ разоблаченія не только скандальными, но и гнусными. Вся сумма, ассигнованная конгрессомъ, была въ свое время вручена французскому правительству. Резолюція Райна требуетъ назначенія слѣдствія по поводу этого дѣла, причемъ его требованіе единодушно принято конгрессомъ. Подобная-же резолюція будетъ внесена также и въ сенатъ. Одновременно разоблаченіе будутъ обсуждаться также и судомъ, такъ какъ обвиняемыя лица возбудили дѣло о клеветѣ противъ авторовъ оскорбительныхъ для нихъ статей.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ засѣданіи 26 ноября комиссіи, обсуждающей вопросъ о реформѣ губернскихъ учрежденій, по словамъ «Нов. Вр.», оживленный обмѣнъ мнѣній вызвала 23 статья проекта, предоставляющая губернатору право не соглашаться на опредѣленіе лицъ на службу въ губернскія учрежденія, если онъ признаетъ этихъ лицъ неблагонадежными. Большинство членовъ пришло къ выводу, что губернаторъ можетъ требовать увольненія лицъ, зарекомендовавшихъ себя недостаточно благонадежными. Пренія о прерогативахъ губернатора въ дѣлѣ увольненія и назначенія должностныхъ лицъ не привели къ положительнымъ результатамъ и въ виду принципіальной важности вопроса комиссія рѣшила передать его на заключеніе общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Комиссія, разсматривающая проектъ положенія уѣзднаго управленія, пересмотрѣла отложенныя ею въ прошлыхъ засѣданіяхъ три статьи. Послѣдствіемъ этого пересмотра было измѣненіе редакціи статьи 15; комиссія отклонила право уѣзднаго начальника выступать въ роли особаго наблюдателя за правильнымъ ходомъ землеустроительныхъ дѣлъ, введя его въ составъ землеустроительной комиссіи, какъ члена ея. Вопросъ о предсѣдательствованіи уѣзднаго начальника въ этой же комиссіи рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что уѣздный начальникъ замѣщаетъ предсѣдателя въ отсутствіе предводителя дворянства. Статья 17, возлагающая на уѣзднаго начальника попеченіе о низшемъ и среднемъ образованіи въ уѣздѣ, а также о преуспѣяніи учебныхъ заведеній, измѣнена.

Было предложено четыре новыхъ текста этой статьи, но комиссія пришла ее въ редакціи, выработанной Н. Ф. Рихтеромъ. По новой редакціи роль уѣзднаго начальника въ школьномъ дѣлѣ сокращена. Много разговоровъ вызвала также и статья 32, особенно по вопросу о предсѣдательствованіи въ уѣздномъ совѣтѣ; проектъ возлагаетъ это на уѣзднаго начальника. Представители дворянства и земцы протестовали противъ этой прерогативы мѣстной административной власти. Большинствомъ 13 голосовъ противъ 9 комиссія высказалась за предсѣдательствованіе предводителя дворянства по всѣмъ дѣламъ.

Комиссія, разсматривающая положеніе объ участковомъ управленіи, начала свои занятія съ обсужденія вопроса объ учрежденіи справочнаго бюро. Она рѣшила переименовать бюро въ справочный отдѣлъ, съ тѣмъ, чтобы онъ состоялъ не при управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, а при совѣтѣ.

Справочный отдѣлъ, по мысли комиссіи, будетъ издавать печатный органъ, освѣщающій вопросы земскаго и городского хозяйствъ. Покончивъ съ этимъ вопросомъ, комиссія перешла къ постатейному чтенію проекта. Пренія, главнымъ образомъ, вызвала статья 9 проекта, возлагающая на участковаго начальника производство ревизій учрежденій и должностныхъ лицъ. Найдя ревизіонное дѣло для участковаго начальника обременительнымъ, комиссія постановила, что это должностное лицо можетъ заняться ревизіей въ тѣхъ случаяхъ, когда ревизія поручена одной изъ коллегій, въ составъ которой состоитъ участковый начальникъ.

—

Предсѣдатель участковой комиссіи Н. И. Стерлиговъ сообщаетъ, что въ комиссіи вовсе не обсуждался вопросъ о непригодности непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій, совѣтская комиссія за уничтоженіе этой должности не высказывалась и постановленій по этому вопросу не дѣлала.

Епископомъ Архангельскимъ назначенъ первый викарій Волынской епархіи преосвященный епископъ Михей. Онъ воспитывался въ Морскомъ корпусѣ и по окончаніи курса въ 1869 году поступилъ на службу во флотъ, гдѣ и участвовалъ нѣсколько разъ въ кругосвѣтныхъ плаваніяхъ. Въ 1892 году онъ вышелъ въ отставку и поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, гдѣ принялъ монашество и былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а на слѣдующій годъ—въ іеромонаха. Въ 1896 году онъ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія и былъ назначенъ въ Москву синодальнымъ ризничимъ. Въ 1898 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Іосифовскаго Волоколамскаго монастыря. Онъ возобновилъ эту древнюю обитель, привелъ въ порядокъ ризницу и библіотеку, гдѣ нашелъ нѣсколько неизданныхъ трудовъ св. Іосифа, и др. Въ 1901 году онъ былъ перемѣщенъ настоятелемъ Херсонскаго монастыря, 19 мая 1902 года хиротонисанъ во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, 25 августа 1906 года онъ былъ переведенъ въ Волынскую епархію. Епископъ Михей имѣетъ ордена: св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 3-й степени и другіе знаки отличія и состоитъ членомъ благотворительныхъ братствъ и учрежденій.

Земская смѣта Кіевской губерніи. Намъ сообщаютъ, что земская смѣта Кіевской губерніи на 1909 годъ представлена

къ утвержденію безъ всякихъ измѣненій въ томъ видѣ, въ какомъ выработалъ ее губернскій земскій комитетъ въ прошлую сентябрьскую сессію. Претензія г. Кіева относительно пониженія на 25 проц. налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ по Кіевскому уѣзду не удовлетворена, такъ какъ оказалось, что она не имѣетъ достаточно законнаго основанія. Есть надежда, что земская смѣта будетъ утверждена къ 1 января будущаго года и вступитъ въ силу своевременно. Предсѣдатель губернской земской управы М. А. Суковкинъ, ѣздившій въ Петербургъ по дѣламъ земской смѣты, уже возвратился.

Подготовительныя земскія комиссіи. Въ виду скораго открытія декабрьской сессіи губернскаго земскаго комитета, на дняхъ начинается дѣятельность земскихъ подготовительныхъ комиссій. Первою откроетъ работы ревизіонная комиссія (8 декабря), затѣмъ созваны будутъ комиссіи дорожная, страховая и училищная, а наканунѣ комитета, съ участіемъ предсѣдателей всѣхъ подготовительныхъ комиссій, объединяющая ихъ комиссія финансовая.

Къ безпорядкамъ въ слободкѣ. Прибывшій изъ Петербурга въ Кіевъ членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ д. ст. сов. В. Г. Кондоиди имѣетъ порученіе разслѣдовать дѣло о разгромѣ чайной и правленія слободского отдѣла союза русскаго народа евреями и уличнымъ сбродомъ въ августѣ сего года. Въ то-же время В. Г. Кондоиди предстоитъ выяснить роль слободской полиціи въ дѣлѣ уличныхъ безпорядковъ въ слободкѣ, а также поведенія слободского земскаго начальника Тарновскаго, на котораго указываютъ какъ на перваго виновника травли союзниковъ въ слободкѣ и тѣхъ обостреній, которыя закончились уличными безпорядками въ Слободкѣ 29 августа и привели къ разгрому правленія союзниковъ. Въ теченіе 27, 28 и 29 ноября В. Г. Кондоиди опросилъ многихъ слободскихъ и кіевскихъ членовъ союза русскаго народа, а также бывшихъ чиновъ слободской полиціи и другихъ лицъ, могущихъ освѣтить положеніе дѣлъ въ слободкѣ и роль тамошней полиціи. Разслѣдованіе о дѣлахъ въ слободкѣ будетъ продолжаться еще нѣсколько дней.

Университетскій уставъ, какъ передаютъ столичныя газеты, кончается разсмотрѣніемъ въ совѣтѣ министровъ. 3 декабря начинается обсужденіе проекта о начальномъ обученіи, затѣмъ начнется обсужденіе устава средней школы. Университетскій уставъ будетъ внесенъ въ Думу послѣ Рождества.

Къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожной вѣтви Сквира—Попельня. Въ состоявшемся 25 ноября засѣданіи особаго присутствія по вопросу о сооруженіи узкоколейнаго желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Попельня, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, до г. Сквиры, Кіевской губерніи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ и. д. Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачева, приняли участіе кіевскій губернскій предводитель дворянства князь П. В. Репнинъ, за Кіевскаго вице-губернатора А. С. Турчаниновъ, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, представитель Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, начальникъ коммерческой службы инженеръ Н. М. Хижняковъ, представитель округа путей сообщенія І. А. Лескевичъ, представитель военнаго вѣдомства Генеральнаго штаба полковникъ А. С. Саппиковъ, представитель Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства князь А. С. Будашевъ и другія лица. Открывая засѣданіе, предсѣдатель, исп. д. губернатора Н. Н. Чихачевъ сообщилъ присутствующимъ, что предпринимателемъ А. А. Водинскимъ возбуждено ходатайство о сооруженіи узкоколейнаго подъѣздного пути Сквира—Попельня съ полученіемъ нѣкоторыхъ льготъ отъ правительства. Изъ прочитаннаго затѣмъ прошенія предпринимателя Водинскаго на имя Кіевскаго губернатора видно, что изысканія Сквирскаго подъѣздного пути закончены и произведены они на основаніи частнаго соглашенія предпринимателя со сквирскимъ городскимъ управленіемъ и владѣльцами попутныхъ земель. Конечными пунктами этого пути являются г. Сквира и ст. Попельня Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, общее же протяженіе его 32 версты, детальное направленіе пути на то или иное село еще окончательно не рѣшено. Ходатайствуя о выдачѣ концессіи на постройку и эксплоатацію Сквирской узкоколейной желѣзной дороги, предприниматель проситъ губернатора о предоставленіи ему нѣкоторыхъ льготъ (удлиненіе срока на право выкупа до 25 лѣтъ и нѣкоторыхъ другихъ). Представитель Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Н. М. Хижняковъ рядомъ цифровыхъ сопоставленій доказывалъ убыточность сооруженія узкоколейнаго пути, указывая на неудобства, связанныя съ неизбѣжной въ такихъ случаяхъ перегрузкой товаровъ при передачѣ грузовъ съ одной колеи на другую, указывалъ также на затрудненія, испытываемыя въ такихъ случаяхъ товароотправителями. Въ силу этихъ соображеній Н. М. Хижняковъ предпочитаетъ сооруженіе ширококолейнаго пути и соединеніе его съ желѣзнодорожной магистралью. Представитель округа путей сообщенія І. А. Лескевичъ присоединился къ этому мнѣнію. Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ указалъ, между прочимъ, на неизбѣжную перегрузку такого пути сельско-хозяйственными продуктами, на связанную съ такой перегрузкой потерю груза и на незначительность района, тяготѣющаго къ проектируемому подъѣздному пути. Представитель военнаго вѣдомства полковникъ А. С. Саппиковъ заявилъ, что въ настоящее время ни въ г. Сквирѣ, ни въ районѣ этого города постоянныхъ войскъ не расквартировано и путь этотъ для военнаго вѣдомства особеннаго интереса представлять не можетъ, но въ цѣляхъ мобилизаціи желательно, чтобы путь былъ ширококолейный, такъ какъ въ этомъ случаѣ достигается удобство въ передвиженіи войсковыхъ частей и грузовъ. Присутствовавшій въ засѣданіи предприниматель А. А. Водинскій возражалъ, что сооруженіе и эксплоатація Сквирскаго подъѣздного пути лежитъ на полномъ его рискѣ, что постройка и эксплоатація ширококолейнаго пути будетъ для него очень убыточна и что лишь опредѣленная по предварительному подсчету стоимость 1 версты пути въ 11,000 р., включая сюда и подвижной составъ, можетъ доставить прибыль на затраченный капиталъ и что льгота, испрашиваемая имъ у правительства, является для него весьма значительнымъ подспорьемъ, требованіе же сооруженія ширококолейнаго пути заставитъ его совершенно отказаться отъ сооруженія подъѣздного пути, такъ какъ убыточность такой колеи для него очевидна. Сквирскій городской голова П. С. Стефановскій заявилъ, что г. Сквира отрѣзанъ отъ желѣзной дороги 30 верстнымъ разстояніемъ, трудно проѣзжимъ въ нѣкоторыя времена года даже для легкихъ экипажей, крайне нуждается въ улучшеніи путей сообщенія и потому охотно приноситъ извѣстныя жертвы для скорѣйшаго осуществленія хотя бы узкоколейнаго подъѣздного пути. Особое присутствіе послѣ дебатовъ пришло къ единогласному заключенію, что при невозможности устроить ширококолейнаго пути, крайне желательно въ интересахъ экономическаго развитія прилегающаго къ пути района съ г. Сквирой и въ интересахъ улучшенія сообщенія этого района съ желѣзнодорожной магистральной линіей, сооруженіе хотя бы узкоколейнаго подъѣздного пути отъ ст. Попельня до г. Сквиры. Представитель губернской земской управы при этомъ заявилъ, чтобы при сооруженіи этого пути не были нарушены условія свободнаго пользованія существующими грунтовыми дорогами.

Къ дѣятельности кассы жертвъ долга. На-дняхъ предсѣдательницею кассы В. В. Трескиной получено слѣдующее письмо отъ Кіевскаго вице-губернатора Н. Н. Чихачева:

«Предсѣдательствуемое вашимъ превосходительствомъ общество, успѣвшее уже въ короткій промежутокъ своего существованія оказать крупную моральную и матеріальную поддержку жертвамъ долга на всемъ протяженіи нашей родины, поспѣшило придти на помощь и лицамъ, пострадавшимъ при преслѣдованіи разбойниковъ, нападавшихъ на магазинъ Горенштейна. Считаю пріятнымъ долгомъ выразить вамъ за эту помощь свою сердечную благодарность.

При этомъ имѣю честь увѣдомить, что присланныя вами деньги выданы кіевскимъ полицеймейстеромъ раненымъ городовымъ Ивко и Евсѣеву и вдовѣ убитаго фонарщика Стрѣляевой по 50 р. каждому».

Повторительные курсы для врачей. Съ 20 января 1909 г. по конецъ марта будутъ вести повторительные курсы для врачей слѣдующіе преподаватели: профессоръ Н. М. Волковичъ—хирургическая клиника, по понедѣльникамъ отъ 11—1 ч., средамъ и субботамъ отъ 10—12. Профессоръ А. А. Муратовъ—акушерство и женскія болѣзни. Профессоръ А. Ф. Шимановскій—глазныя болѣзни. Занятія на обоихъ послѣднихъ курсахъ въ качествѣ состоящихъ при клиникѣ врачей.

Съ 1 декабря 1908 г. по 15 января: профессоръ В. Д. Орловъ—методика санитарнаго изслѣдованія питьевой воды, по 2 часа два раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 11—1 ч.; число слушателей не менѣе 10-ти. Приватъ-доцентъ В. А. Доброправовъ: 1) оперативное акушерство съ практическими упражненіями на фантомѣ. Вторникъ 5—7 ч. (Большая-Житомірская, № 9), 2) избранный отдѣлъ гинекологіи съ упражненіями въ діагностикѣ женскихъ болѣзней. Пятница 11—1 ч. Лѣчебница благотворительнаго общества, Большая-Васильковская, № 116; число слушателей minimum 5, maximum 25. Приватъ-доцентъ П. Э. Качковскій,—клиническія лекціи по хирургіи три раза въ недѣлю; по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ; число слушателей не менѣе 10. Приватъ-доцентъ Б. С. Козловскій,—оперативная хирургія полостей: черепной, грудной и брюшной по 4 ч. въ недѣлю по средамъ и пятницамъ отъ 5—7 ч. Приватъ-доцентъ П. К. Неёловъ,—оперативное акушерство съ практическими занятіями на фантомѣ. Три часа въ недѣлю. Акушерская клиника; число слушателей не менѣе 5, не болѣе 10. Заявленія о желаніи участвовать въ повторительныхъ курсахъ подаются на имя предсѣдателя курсовъ проф. В. К. Высоковича (патолого-анатомическій театръ).

Награда городовому. Городовой Старокіевскаго участка Кульчицкій, задержавшій вечеромъ 25 ноября на Рейтарской улицѣ Александровскаго, произведшаго два выстрѣла, и не принявшій отъ него денегъ, въ видѣ выкупа за освобожденіе, по распоряженію губернатора награжденъ пятью рублями.

Утвержденіе приговора Кіевскаго военно-окружного суда. За участіе въ вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи, оказанномъ въ ночь на 4 ноября 1907 г. въ м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда, а также въ вооруженномъ нападеніи 17 октября 1907 г. на домъ мѣщанина д. Устиновки, Васильковскаго у., Боруха Лева, результатомъ послѣдняго преступленія было похищеніе разбойниками денегъ болѣе 2,000 руб., а равно въ разбойномъ нападеніи 3 ноября того же года на домъ мѣщанина Моти Бродскаго, когда грабители съ револьверами въ рукахъ, угрожая потерпѣвшему смертью, открыто похитили у него болѣе 3 т. руб. денегъ, Василій Энтисъ, Аристархъ Тарасенко, Лейба Ходорковскій, Мендель Шапиро, Григорій Плугинъ, Павелъ Бычекъ и Евменъ Юрченко, какъ признанные виновными въ упомянутыхъ выше преступленіяхъ, Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ приговорены къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, остальные же разбойники, также принимавшіе участіе въ этихъ грабежахъ, Хаимъ Корчный и Иванъ Щегловъ тѣмъ же судомъ присуждены къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Въ настоящее время приговоръ военно-окружного суда въ отношеніи всѣхъ упомянутыхъ преступниковъ уже конфирмованъ.

Арестъ преступника. На дняхъ чинами сыскного отдѣленія при городской полиціи задержанъ на Константиновской улицѣ въ домѣ № 33 Иванъ Литошенко, разыскивавшійся Остерской уѣздной полиціей, какъ членъ шайки воровъ и грабителей. При немъ найденъ револьверъ «Смитъ и Вессонъ» съ 23 патронами и паспортъ на имя Слуцкаго мѣщанина Ивана Галецкаго съ поддѣльною печатью ручной работы. Предполагается, что Литошенко участвовалъ въ покушеніи на убійство урядника Куцаго въ Остерскомъ уѣздѣ, въ покушеніи на ограбленіе почтоваго поѣзда около станціи Заворичи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, гдѣ нѣсколько членовъ шайки были задержаны, а Литошенко успѣлъ скрыться и нѣкоторое время скрывался въ селѣ Семиполкахъ, откуда прибылъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ по агентурнымъ свѣдѣніямъ собирался организовать шайку для какихъ-то новыхъ нападеній въ Остерскомъ-же уѣздѣ. Въ настоящее время Литошенко содержится при пересыльной тюрьмѣ, откуда будетъ отправленъ въ Остерскій уѣздъ.

Административное наказаніе. За послѣдніе дни Старокіевскимъ участкомъ составлено до 50 протоколовъ за нарушеніе извощиками обязательныхъ постановленій Генералъ-Губернатора о порядкѣ ѣзды. По этимъ протоколамъ 25 извощиковъ подвергнуты уже аресту отъ 3 до 10 дней или штрафу въ размѣрѣ отъ 3 до 5 руб.

Сегодня, въ 5 часовъ вечера, въ Св.-Іоанно-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Большая-Житомирская, № 9) протоіереемъ Н. Дядьковымъ предложено будетъ чтеніе на тему: „Страданія въ жизни христіанина и ихъ значеніе", а В. Д. Прилуцкимъ—„Рукотворные храмы Божіи, ихъ происхожденіе и значеніе для христіанъ".

Сегодня, 30 ноября, въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уг. Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, домъ № 2—8) имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія. Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный.

Тамъ-же еженедѣльно по четвергамъ, съ 7—10 час. вечера, чтенія—бесѣды миссіонерскаго характера. Кромѣ членовъ „кружка" допускаются и посторонніе слушатели.

Общее собраніе членовъ общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ назначено въ понедѣльникъ, 1 декабря, въ 8½ час. веч. въ помѣщеніи Кіевскаго дворянскаго клуба. Предметы занятій: 1) выборы дѣйствительныхъ членовъ общества, 2) выборы членовъ комитета, взамѣнъ выбывающихъ, согласно § 11 устава общества, 3) выборы, согласно § 24 устава, ревизіонной комиссіи, 4) разсмотрѣніе проекта смѣты расходовъ общества на 1909 г. 5) текущія дѣла.

Доходы мѣстныхъ промышленныхъ учрежденій. Въ „Торг.-Пром. газетѣ" опубликованы результаты дѣятельности слѣдующихъ мѣстныхъ промышленныхъ учрежденій:

1) *Общество „Кіевскій частный коммерческій банкъ"* за 39 операціонный 1907 г. получило прибыли (за погаш. части убытка 1906 года осталось еще 500 т. руб.) 124,416 руб.; касса 246,187 р., текущ. счетъ—обыкн. 11,707 руб., спеціальн. 2,242,318 руб., учетъ 4,721,710 руб., ссуды—631,065 р.

2) *Общество кіевскаго машиностроительнаго и котельнаго завода Гретеръ и Криванекъ* за 8-й операц. 1907 годъ получило прибыли 198,345 р., дивид. 7%; осн. 1,2 м. р., погашен. 234,721 р., въ распор. акціонер. 241,673 р.

3) *Кіевское общество водоснабженія* за 34-й опер. 1907 г. получило прибыли 247,415 руб., дивид. 14%; капит. осн. 1,8 м. руб. запасн. 812,437 р., погаш. 657,178 р.

4) *Второе пароходное общество по Днѣпру и его притокамъ* (Кіевъ) за 21 операц. 1907/8 годъ получило прибыли 104,776 руб.; кап. осн. 1 м. р. дивиденды 106,5?0 р.

5) *Общество Кіевскаго кабельнаго завода* за 1-й опер. годъ съ 1 октября 1906 г. по 1 января 1908 г. получило прибыли 11,527 р., дивид. 3%; дебет. капит. 200 т. р., акція по 100 р.

Самоуправство. Вчера, 29 ноября, въ ресторанѣ Ляха, находящемся въ домѣ № 76 по Мало-Владимірской улицѣ, чиновники Г—кій и В—ъ не могли уплатить одного рубля за съѣденную ими закуску. Хозяинъ ресторана распорядился удержать пальто одного изъ посѣтителей, что и было исполнено прислугой ресторана. Объ этомъ самоуправствѣ Г—кій и В—ъ заявили въ полицію, которой составленъ протоколъ.

Кражи. Въ ночь на 28 ноября, въ усадьбѣ № 30 по Старо-Забарскому переулку, на Пріоркѣ, изъ бакалейной лавки Кузьмы Новицкаго посредствомъ взлома замка дверей совершена кража разнаго товару на 67 руб. Въ 5 часовъ вечера, 28 ноября, изъ квартиры Евдокіи Камской, проживающей въ домѣ № 15 по Брестъ-Литовскому шоссе, совершена со взломомъ замковъ кража разныхъ вещей на 75 р. У проживающаго въ д. № 8 по Михайловской улицѣ Авурма Краснощека, изъ незапертой передней похищены шуба и пальто, стоющія 165 р. Въ тотъ же день изъ квартиры Фрида, въ д. № 1 по Бибиковскому бульвару, похищена шуба, стоющая 100 руб. принадлежащая купцу Лейбѣ Хаскелисъ. Въ тотъ же день, въ домѣ № 10 по Кузнечной улицѣ, изъ квартиры отставного подполковника Ивана Осташева похищено разное платье. Сумма кражи пока не выяснена.

Самоубійство въ припадкѣ психоза. Вчера, 29 ноября, утромъ, въ домѣ № 103 по Владимірской улицѣ, въ припадкѣ психическаго разстройства дворянка Елена Фильзеръ, 37 лѣтъ, выстрѣлила себѣ въ високъ. Рана оказалась смертельной и врачъ скорой медицинской помощи констатировалъ только смерть.

Раскрытая кража. Около 4 часовъ пополудни, 28 ноября, у содержателя ресторана въ домѣ № 38 по Совской улицѣ Акима Поповаренко обнаружена кража шкатулки, въ которой находились двѣ сберегательныя книжки на 1,500 руб., разные документы и 800 руб. деньгами. Одновременно съ этимъ скрылся Емельянъ Петрусенко-Бородюкъ, служившій въ этомъ ресторанѣ оффиціантомъ, почему на него и пало подозрѣніе въ совершеніи кражи. Объ этомъ было сообщено въ полицію и спустя нѣсколько часовъ чинами Лыбедского участка въ ресторанѣ Дорошенко, по Большой Васильковской улицѣ, былъ задержанъ Петрусенко-Бородюкъ съ Митрофаномъ Пуриканымъ и Семеномъ Петренко, при которыхъ найдено 210 рублей разною монетою, серьги съ зелеными камнями, часы, большой кухонный ножъ и два складныхъ ножа. Они арестованы.

Задержанные. Задержанный на дняхъ приставомъ на Соломенкѣ за праздношатательство неизвѣстный человѣкъ, назвавшій себя Иваномъ Степаненко, оказался лишеннымъ правъ Кузьмой Давиденко, нѣсколько разъ судившійся за кражи и находящійся подъ надзоромъ полиціи г. Василькова. Вчера, 29 ноября, на Хоревой улицѣ постовымъ городовымъ Подольскаго участка задержаны лишенный правъ Николай Кильчицкій и съ нимъ Доминкія Ворончукова. Сыскной полиціей задержана Александра Грисенко, совершавшая систематическую кражу посуды въ гостиницѣ „Континенталь".

Заявленіе о грабежѣ. Проживающій въ д. № 12 по Святославской улицѣ и служащій въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Иванъ Пекарскій заявилъ въ Старокіевскій участокъ о нападеніи на него около часу ночи 28 ноября, около дома, гдѣ онъ живетъ, двухъ неизвѣстныхъ грабителей, которые отняли кошелекъ съ 28 руб., часы съ цѣпочкой, кожаный портсигаръ и серебряную спичечницу, послѣ чего скрылись. По подозрѣнію въ этомъ грабежѣ задержаны Константинъ Дышликъ и Исидоръ Докурянскій.

Пожары. Около 5 часовъ утра 28 ноября на дачѣ Кіево-Печерской лавры „Бусловка" сгорѣла сторожка и находившійся въ ней сторожъ крестьянинъ Сила Чеботниковъ, 68 лѣтъ, бывшій наканунѣ въ нетрезвомъ видѣ. Пожаръ повидимому произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ самого Чеботникова. Въ 4 часа утра, въ гавани, на казенной землечерпательной машинѣ № 5 отъ сильно накаленной печи загорѣлось внутреннее помѣщеніе машины. Убытки отъ пожара, скоро прекращеннаго, пока не опредѣлены. Въ 11 часовъ вечера того же дня отъ невыясненной пока причины произошелъ пожаръ въ мануфактурномъ магазинѣ Ананія Хорошавцева и Ефима Вертеловскаго, въ домѣ № 40 по Большой Житомірской улицѣ. Пожаромъ уничтожена часть товаровъ. Убытки не опредѣлены.

Прибыли 29 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ с. Драшково, Кіев. губ. —Н. Л. Мадейскій, Подольской губ.—А. Е. Стукаловъ, Минска—Г. С. Перемышлевъ, Житоміра—М. А. Остолоповъ, Овручскаго у.—В. Н. Ольшевскій, Городище, Пустоволосск. сах. зав. —М. И. Піотровскій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Новоградволын.—Е. А. Килова, Харькова —Н. А. Скрипниченко.

Письмо въ редакцію.

Нѣсколько времени тому назадъ Кіевская городская дума постановила послать телеграмму министру внутреннихъ дѣлъ, дабы онъ «понудилъ» Кіевское земство оказать помощь городу въ борьбѣ съ тифозной эпидеміей. Я не знаю результата этой просьбы, но знаю, что на дняхъ Кіевская дума постановила обратиться съ такой же просьбой о «понужденіи» уже къ начальнику главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, т. е. къ лицу, подвѣдомственному министру внутреннихъ дѣлъ. Не берусь, конечно, заранѣе предрѣшать исходъ этого новаго ходатайства, но позволяю себѣ думать, что если закономъ о земскомъ положеніи въ Кіевской губ. такого «понужденія» не предвидѣно, то и это ходатайство постигнетъ такая же участь, какая постигла стремленіе нѣкоторыхъ ретивыхъ думскихъ гласныхъ прокататься на городской счетъ въ Петербургъ и тамъ ходатайствовать объ измѣненіи въ пользу города земской смѣты. Если закона о «понужденіи» земства нѣтъ, а охота у города «бороться» съ земствомъ останется прежняя, то я боюсь, что городу прійдется, въ погонѣ за «понужденіемъ», пройти постепенно всю административную лѣстницу вплоть до наименѣе замѣтныхъ административныхъ чиновъ. Но, помимо отсутствія закона «о понужденіи», въ данномъ случаѣ есть еще одно обстоятельство, которое можетъ обратить въ ничто всѣ обращенія города «по начальству». Дѣло въ томъ, что городъ говоритъ упорную неправду. Я имѣлъ уже случай указать, что городъ никогда не обращался къ земству непосредственно за помощью. Теперь, заинтересовавшись указаніемъ на безчувственность земства оказать городу пособіе въ бѣдѣ, я попросилъ дать мнѣ справку о положеніи дѣла въ Кирилловской больницѣ. Оказалось: 1) въ Кирилловской больницѣ имѣется не 1,000, какъ увѣряютъ городскіе дѣятели, а 400 кроватей для соматическихъ больныхъ; 2) изъ этихъ 400 кроватей 150 отведены для венериковъ, которыми городъ любезно снабжаетъ земство; 3) изъ остальныхъ 250 кроватей подъ заразныя болѣзни предназначено 35, но въ данную минуту заразными занята 71 кровать; 4) въ числѣ заразныхъ имѣются: больныхъ сыпнымъ тифомъ 8, возвратнымъ тифомъ 32 и брюшнымъ тифомъ 13, а всего тифозныхъ больныхъ имѣется 53, т. е. болѣе ⅕ всѣхъ больничныхъ коекъ. Конечно, можно сдѣлать для тифозныхъ еще больше и я повторяю свою увѣренность, что земскій комитетъ не откажетъ въ этомъ, но только для достиженія полезныхъ для городского населенія результатовъ здѣсь нужно со стороны отцовъ города не всестороннееябедничество, а соглашеніе.

Земскій гласный И. Рева.

Засѣданіе думы продолжалось 28 ноября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Дума утвердила торги на сдачу ларей на нѣкоторыхъ базарахъ и лавокъ въ Гостиномъ дворѣ, причемъ нѣкоторыя лавки сильно поднялись въ цѣнѣ. Напримѣръ, вмѣсто 860 руб. одна лавка пошла за 2,250 рублей, другая вмѣсто 500 р. за 1,400 р. и т. д. Утвердивши нѣсколькихъ кандидатовъ на городскія стипендіи въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, дума выслушала предложеніе земства, которое, имѣя въ виду недостатокъ въ начальныхъ народныхъ учительницахъ, рѣшило открыть женскіе педагогическіе курсы при такой комбинаціи. Въ свое время г-жа Пото, дочь Б. Д. Ушинскаго, построила на свой счетъ городское начальное училище (5 классовъ), разсчитывая со временемъ устроить здѣсь и педагогическіе курсы. Земство теперь проситъ городъ передать ему это училище съ разсчетомъ устроить при немъ и сказанные курсы, причемъ городу предоставляется имѣть 25 проц. своихъ стипендіатовъ. Г-жа Пото, супруга земскаго гласнаго, согласна на такую перемѣну вѣдомства. Содержаніе училища земство беретъ на свой счетъ, что теперь обходится городу 5 т. руб. въ годъ. Училищная комиссія считала неудобнымъ, чтобы городъ отказался отъ своего училища, и дѣло пошло въ думу. Гл. Бражниковъ находилъ, что если жертвовательница согласна на такую передачу, то нѣтъ основаній для города не экономить 5 т. руб. ежегодно. Вѣдь училище все равно останется здѣсь. Пусть земство беретъ и содержитъ на свой счетъ. Городской голова сказалъ, что едва-ли ради экономіи городу пристало отдавать свое училище. Гл. Буковинскій также замѣтилъ, что на очереди стоитъ отдѣленіе Кіева отъ земства. Городъ долженъ сохранить подаренное, тѣмъ болѣе, что изъ доклада не видно ясной воли г-жи Пото въ этомъ отношеніи. Курсы при училищѣ можетъ устроить и городъ. Гл. Добрынинъ. Земству гораздо болѣе нуженъ контингентъ учителей, которые могутъ, вѣдь, частью служить и городу. Жертвовательница согласна на передачу, и городу не нужно устраивать такихъ курсовъ самому. Гл. Цытовичъ замѣтилъ, что училище построено на городской землѣ. Еще неизвѣстно, понесъ-ли бы городъ свои жертвы, если-бы зналъ, что потомъ училище прійдется уступить земству, которое ничего полезнаго для насъ не сдѣлало, а только безбожно обложило городъ сборами. Скоро мы отдѣлимся отъ земства. Гл. Солуха. Комиссія понесла много трудовъ и хлопотъ, и ей нежелательно разставаться со своимъ дѣтищемъ. Это значитъ признать свою несостоятельность. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ, послѣ нѣкоторыхъ справокъ объ условіяхъ открытія этого училища, сказалъ, что юридическія права земства и г-жи Пото не даютъ основаній настаивать на передачѣ училища. Городской голова добавилъ, что мы стоимъ на рубежѣ отдѣленія Кіева отъ земства, и городу неудобно передавать училище. Дума открытымъ большинствомъ противъ 4 рѣшила оставить училище въ вѣдѣніи города. Послѣднимъ было доложено дѣло о недоразумѣніяхъ по поводу доставки Гаррисомъ чугунныхъ трубъ для коллектора. Докладчикъ гл. Іозефи сообщилъ, что Гаррисъ доставилъ 1,166 чугунныхъ трубъ въ 36 д. діаметромъ отъ заводовъ Макіевскаго, Брянскаго, а также Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, но комиссія приняла только 686 трубъ, часть отложила, а 476 забраковала въ виду отступленій отъ кондицій. Заводы заявили по этому поводу протестъ, говоря, что при ихъ установившейся репутаціи, это небывалый фактъ. Они просятъ думу созвать экспертизу изъ дѣятелей 5-го водопроводнаго съѣзда, выработавшая которымъ норма трубъ и была взята думой для своего контракта. Расходы по экспертизѣ заводы берутъ на себя. Гл. Волынскій. Я просилъ-бы прочесть протоколы комиссіи по этому поводу. Гл. Іозефи. Это цѣлая тетрадь. Былъ цѣлый рядъ пріемокъ и тамъ все подробно отмѣчено. Но вообще, главнымъ образомъ, трубы браковались потому, что въ нихъ не проходилъ шаблонъ діаметра или стѣнки не соотвѣтствовали условленной толщинѣ, были раковины и проч. Возможно, пожалуй, что наши требованія были немного преувеличены и потому слѣдуетъ допустить экспертизу. Гл. Добрынинъ. По договору кому предоставлено рѣшать споры? Гл. Іозефи. По этому поводу въ договорѣ не имѣется указаній. Гл. Голубятниковъ. Я трубъ совсѣмъ не видѣлъ, но слышалъ въ засѣданіи, почему ихъ браковали. Заводы старались придерживаться минимальнаго діаметра и толщины стѣнокъ. Не проходилъ шаблонъ. Вѣроятно, уступка можетъ быть сдѣлана, но даже если-бы заводы отказались поставлять трубы, большой бѣды не будетъ. Я и въ началѣ думалъ, что чугунный коллекторъ—ошибка. Можно отлично обойтись бетономъ и кирпичемъ. Гл. Бражниковъ. Мы должны строго придерживаться контракта, ибо дорого заплатили за эти трубы. Дальнѣйшее обсужденіе вопроса было прервано, такъ какъ въ залѣ не оказалось законнаго состава гласныхъ, и засѣданіе закрылось въ 10¼ час. до понедѣльника.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Гастроли итальянскаго трагика де-Грассо. «Malia» («Проклятіе»), народная сицилійская драма въ 3-хъ дѣйств., Луиджи Капуана.

Состоялся первый спектакль де-Грассо. Этотъ человѣкъ несомнѣнно носитъ въ своей душѣ частичку неугаснмаго вулканическаго пламени Этны, у подножія которой развивается дѣйствіе пьесы. Исторія проста и первобытна, какъ проста и первобытна отражаемая ею жизнь. Дѣвушка влюбилась въ мужа своей сестры, тотъ воспользовался ея увлеченіемъ, за что въ концѣ-концовъ поплатился жизнью. Женихъ Іаны, такъ зовутъ эту злополучную сициліанку, узналъ объ этомъ и безъ дальнихъ размышленій перерѣзалъ своему счастливому сопернику бритвой горло... Вотъ и все.

Смотря на этихъ людей съ простыми и грубыми лицами, такими-же чувствами и отношеніями, одѣтыхъ въ пестрый ситецъ, хотя и не московскаго, а подлинно манчестерскаго происхожденія, я не могъ не вспомнить русской деревни. Эти сицилійскіе крестьяне хотя и живутъ въ XX-въ вѣкѣ, но въ сущности всѣмъ строемъ своихъ душевныхъ переживаній, формами жизненнаго уклада, какъ и наши, принадлежали къ отдаленнымъ временамъ человѣческой юности, къ какому нибудь каменному вѣку или эпохѣ троглодитовъ. Ихъ чувства цѣльны и первобытны, они люди, въ собственномъ значеніи слова, только до тѣхъ поръ, покуда спятъ ихъ страсти... Стоитъ этимъ страстямъ проснуться и разбудить звѣря, мирно дремавшаго въ ихъ душѣ подъ тонкимъ покровомъ человѣческихъ наслоеній, и тогда начинается нѣчто неудержимо стихійное, нѣчто вродѣ урагана, землетрясенія, изверженія вулкана, не считающагося ни съ какими препятствіями и соображеніями... Не то ли и у насъ? Вспомните толстовскую «Власть тьмы». Тотъ-же самый характеръ жанра, и тѣ-же пестрые ситцы, и та-же суевѣрная боязнь «сглаза», наговора, заклятья и та-же тупая, привычная религіозность, не идущая далѣе фетишизма, весь этотъ пестрый клубокъ страстей, горя, безконечнаго труда, озлобленія, сознанія полной безпомощности разобраться въ своихъ самыхъ простыхъ и несложныхъ переживаніяхъ, развѣ все это не сближаетъ между собою почти до кровнаго родства какую-то тамъ заброшенную у подножія Этны сицилійскую деревню съ нашей, ну скажемъ, пригородной слободой «Растеряевкой»? Краски, правда, ярче, чувства живѣе, страсти интенсивнѣе, больше огня, темперамента, но первооснова таже, и величавая рѣка исторіи проносится мимо, не оставляя никакого, сколько нибудь замѣтнаго слѣда въ этихъ первобытныхъ человѣческихъ душахъ. Все это прекрасно было передано г. де-Грассо и его труппой. Ихъ исполненіе по изумительному ансамблю напоминало собой, по удачному замѣчанію моего сосѣда по креслу, игру нашихъ малороссовъ «перваго призыва». Она была также ярка и непринужденна, но за то и чувства и положенія, передаваемыя ею, столь же примитивны. Вообще между труппой де-Грассо и нашими малороссами много общаго. Итальянцы также охотно и съ такимъ-же увлеченіемъ сдабриваютъ свою сценическую игру пѣніемъ пѣсенъ и исполненіемъ своего рода сицилійскаго гопака...

Относительно самого г. де-Грассо слѣдуетъ признать, что это несомнѣнно актеръ не только съ большимъ сценическимъ темпераментомъ, но и съ значительнымъ умѣньемъ управлять имъ. Его исполненіе роли Нину было очень обдуманно въ подробностяхъ, а потому и впечатлѣніе, произведенное трагической вспышкой развязки, было сильно и потрясающе. Роль Іаны проведена была г-жей Брагалія съ большимъ подъемомъ чувства, особенно въ концѣ второго и въ третьемъ актѣ пьесы, но однообразныя ситуаціи этой роли ставили артистку въ невозможность обнаружить разнообразіе своего дарованія. Въ общемъ г. де-Грассо и его труппа понравились и имѣли успѣхъ. Театръ былъ не полонъ.

Н. Николаевъ.

Концертъ Л. В. Николаева. Весьма хорошее впечатлѣніе оставилъ по себѣ интересный музыкальный сеансъ, состоявшійся 27 ноября въ залѣ Купеческаго собранія, выдвинувшій недюжинный талантъ молодого піаниста-композитора Л. Николаева. Имя юнаго художника въ связи съ его музыкальными данными, проявленными въ Кіевѣ еще съ дѣтскаго возраста, здѣсь извѣстно достаточно хорошо. Годъ тому назадъ въ концертѣ скрипача Шмулера кіевская публика имѣла случай познакомиться съ г. Николаевымъ, главнымъ образомъ, какъ съ законченнымъ піанистомъ, демонстрировавшимъ, между прочимъ, и нѣсколько своихъ мелкихъ сочиненій. Въ теперешнемъ же концертѣ г. Николаевымъ была предложена довольно обширная программа, составленная исключительно изъ его собственныхъ произведеній, между которыми на видныхъ мѣстахъ красовались два крупныхъ образца камерной музыки: соната для скрипки и фортепіано, сюита для двухъ фортепіано, затѣмъ, въ числѣ мелкихъ произведеній вошли: три романса и нѣсколько фортепіанныхъ пьесъ (фуга, мелодія, баркаролла и два эскиза). Всѣ эти сочиненія Л. Николаева краснорѣчиво говорятъ въ пользу его природнаго таланта, получившаго подъ вліяніемъ хорошей школы правильное направленіе и подкрѣпленнаго притомъ солидной технической подготовкой. Скрипичная соната написана въ очень ясныхъ, выдержанныхъ формахъ. Въ основу каждой ея части взяты красивыя, содержательныя темы (особенно привлекательныя въ «Allegro animato» и въ «Andante con moto»), хорошо сопоставленныя, получившія логически-естественное развитіе въ искусной разработкѣ, принявшіе изящную, благородную внѣшность въ нарядной гармонизаціи, всегда интересной по своей свѣжести, по оригинальнымъ модуляціямъ, по отсутствію шаблонныхъ формулъ. Не гонясь за специфическими эффектами скрипки и фортепіано, авторъ, однако, съумѣлъ выдвинуть въ обѣихъ одинаково-самостоятельныхъ партіяхъ сонаты лучшія характерныя стороны каждаго изъ этихъ инструментовъ. Въ другомъ крупномъ произведеніи—въ сюитѣ для двухъ роялей, не лишенной нѣкоторыхъ художественныхъ достоинствъ, авторъ положительно блеснулъ свободой творческой техники, умѣло и умѣстно воспользовавшись различными ея пріемами. Здѣсь онъ преимущественно мастеръ. Въ отношеніи контрапунктическихъ тонкостей великолѣпно сдѣланы «Intermezzo», «Mélodie» и «Fugue», особенно первая изъ перечисленныхъ—чрезвычайно изящная, граціозная пьеса съ простенькой, но красиво обставленной темой. Первая часть сюиты (Prélude) по сравненію съ тремя остальными кажется нѣсколько однообразной и растянутой, если примириться съ чрезмѣрнымъ лаконизмомъ въ «Mélodie» и «Fugue». Въ смыслѣ цѣльности, законченности впечатлѣнія лучшая и самая интересная часть въ сюитѣ—великолѣпное «Intermezzo». Субъективизмъ въ творческомъ талантѣ Л. Николаева съ большей ясностью опредѣлился въ его вокальныхъ сочиненіяхъ и въ мелкихъ фортепіанныхъ пьесахъ. Отличительныя, можно сказать, преобладающія черты его благороднаго стиля: тихій лирическій тонъ, мягкость гармоническаго элемента, чистота искренняго чувства, колоритность въ описаніи картинокъ природы. Всѣ эти качества особенно замѣтны въ романсахъ: «Тихо луна выплывала...», «Тихой ночью, позднимъ лѣтомъ...», «Какъ хорошо ты, о море ночное..!» Здѣсь въ музыкѣ передается и лунный свѣтъ и сіянье звѣздъ, и зыбь морская... и вездѣ есть настроеніе. Въ прелестныхъ фортепіанныхъ пьесахъ, напримѣръ, въ эскизахъ, въ большей мѣрѣ проявляется подъемъ живого увлеченія, темпераментъ; но замѣтная и здѣсь лаконичность автора иногда преждевременно обрываетъ къ досадѣ слушателя стремительный потокъ вдохновенія на самомъ главномъ моментѣ; положимъ, это не очень противорѣчитъ значенію эскиза, какъ чего-то незаконченнаго, однако, слегка указываетъ на желаніе автора мудрствовать. Очень интересны обѣ фуги (вторая, болѣе виртуозная, сыграна была на «bis») и баркаролла. Въ исполненіи сонаты принялъ участіе скрипачъ Ю. Пулиновскій, прекрасно передавшій свою партію. Въ лицѣ г. Тарновскаго концертантъ нашелъ вполнѣ подходящаго партнера для поддержанія отличнаго ансамбля въ трудной сюитѣ. Толкованіе романсовъ приняла на себя г-жа Мусатова-Кульженко, отнесшаяся къ своей задачѣ, какъ всегда, съ полной добросовѣстностью; пѣвица удачно передала лирическій тонъ, свойственный музыкѣ исполненныхъ романсовъ. Въ описываемомъ концертѣ Л. Николаевъ еще разъ отлично зарекомендовалъ себя, какъ солидный піанистъ, тонкій музыкантъ, заслуживъ въ шумныхъ оваціяхъ всей аудиторіи вполнѣ справедливую оцѣнку своему таланту.

А. Каневцовъ.

Выставка картинъ „Звено". На Крещатикѣ открыта выставка такъ-называемыхъ картинъ новаго кружка «Звено». Описывать и разсматривать эту выставку можно только, какъ уродливое, дикое явленіе, которое за послѣднее время узаконено и даже находитъ себѣ защиту въ средѣ людей, мало посвященныхъ и поверхностно изучившихъ искусство живописи.

Эти выставки, въ лицѣ ихъ организаторовъ, берутъ на себя смѣлость считать себя новаторами, піонерами искусства. Объ этомъ новомъ направленіи и этихъ новаторахъ много писалось и я не хочу утруждать читателя повтореніями.

Въ послѣднее время много нашлось желающихъ показывать свои наброски и пачкотни. Образовались всякіе освободители русскаго искусства. Въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и другихъ городахъ образовались всевозможные кружки показывателей своихъ начинаній, безграмотныхъ, несуразныхъ и преднамѣренно изготовленныхъ, чтобы удивлять публику подъ разными оригинальными названіями, какъ напримѣръ, «Вѣнокъ» или «Голубая Роза».

Къ этому же разряду относится и открытая въ Кіевѣ выставка кружка «Звено».

Мы не будемъ касаться того, что тамъ экспонируется. Судя по каталогу—внѣшній его видъ напоминаетъ вещь очень полезную и даже гигіеническую, но мало соприкасающуюся съ художествомъ—въ составъ кружка входятъ и состоятъ членами корпораціи всякіе творцы. Тамъ и картины, и мебель, и часы, и вышивки. Все это ничего. Сотворили и показывайте, если есть кому охота смотрѣть. Есть и буфетъ— и это ничего. Но есть тамъ нѣчто положительно возмутительное—это брошюра «Голосъ импрессіониста—въ защиту живописи», которая, вложенная въ каталогъ, преподносится каждому посѣтителю.

Вотъ образецъ того, что тамъ пишется: «Я вижу выставки картинъ, полныя шумящей толпой.

На автомобиляхъ уѣзжаютъ жрецы искусства, увозя золото въ тугихъ мѣшкахъ. Довольные буржуа, на вашихъ лицахъ радость постиженія. Глубокомысленность картинъ—постигнута вами! Я спокоенъ за истинное искусство, горящее въ холстахъ геніевъ. Толпа не видитъ, она ослѣпнетъ; огонь же искусства не жжетъ и смрадъ сала не идетъ отъ него. Онъ просвѣтляя, какъ столбъ воспылаетъ, унося душу въ синеву чистилищъ!

Горькое сало, чадъ и смрадъ въ произведеніяхъ тѣхъ, кого любила толпа, кого она кормила такъ долго сладкими похвалами, что они перестали походить на животныхъ.

Старое искусство—вся живопись, гдѣ время прошло тонкою сѣтью морщинъ дряхлости!

Произведенія геніевъ и посредственностей, послѣднія оправданы, ибо въ нихъ историческій интересъ.

Живопись тѣхъ, кто давно истлѣлъ (кто забытъ, загадка, тайна) какъ ты волнуешь XIX вѣкъ. До 30-хъ годовъ вѣкъ Екатерины блещущій, мапшій и сладостный. Четкій и классичный.

Дикое огрубѣніе. Ужасы передвижничества—общая сбитость—исчезающій дворянскій строй. Хулиганы отъ палитры à la Маковскій и Айвазовскій и т. д.

Медленный ростъ, новые идеалы—увлеченія и ужасныя ошибки!

Съ первой выставки «Міра Искусства» въ 1899 году—новая эра.

Смотритъ на западъ. Свѣжій вѣтеръ— мякинный духъ Рѣпина отпускаетъ, лапоть передвижниковъ теряетъ свою видимую силу. Но не Сѣровъ, не Левитанъ, не потуги на геніальность Врубеля, не литературные Дагелисты, а Голубая роза, тѣ, что сгруппировались вокругъ «Золотого Руна», далѣе импрессіонисты русскіе, выросшіе на западныхъ, тѣ, кто трепеталъ глядя на Гогена, Ванъ Гога, Сезана, вотъ надежда русской обновленной живописи!»

Неправда ли, хорошо сказано! Господа освободители русскаго искусства «свободны» и могутъ устраивать какія имъ угодно выставки, писать и раздавать брошюры, если желаютъ, но глумиться надъ лучшими представителями нашей русской школы— это слишкомъ!

Не стану называть этотъ хамскій пріемъ своимъ именемъ, это для всякаго будетъ ясно! Скиргелло.

Среди газетъ.

*** Г. Меньшиковъ разсказываетъ «комедію съ солдатскими сапогами»:

Того и гляди насъ втянутъ въ войну на Западѣ,—центръ и Югъ Европы въ разгарѣ мобилизаціи, толкуютъ о конференціи, гдѣ дѣйствительными аргументами являются штыки и пушки,—а наша армія въ критическій моментъ опять можетъ оказаться босою. Полгода назадъ, въ статьѣ „Волшебные сапоги", я описывалъ метаморфозы—не хуже Овидіевыхъ—со злосчастными солдатскими сапогами. Я описывалъ мытарства въ этомъ отношеніи даже гвардейскихъ частей, несущихъ охрану столицы и Императорскихъ резиденцій. Обувь солдата есть тотъ приборъ, который позволяетъ двигаться арміи и отсутствіе котораго парализуетъ ее. „Хорошій маршъ—полъ побѣды!"—говорилъ Суворовъ. Этотъ жизненный приборъ сдѣлался предметомъ самаго гнуснаго еврейскаго промысла. Казна выдаетъ солдату негодные сапоги, солдатъ за безцѣнокъ продаетъ ихъ жиду, жидъ въ три-дорога продаетъ ихъ казнѣ, казна выдаетъ ихъ солдату, тотъ сбываетъ жиду и т. д. и т. д. На этотъ фарсъ съ казеннымъ добромъ, какъ говорятъ, было „обращено вниманіе". Состоялись значительныя служебныя перемѣны въ интендантствѣ. Въ какомъ-же положеніи дѣло стоитъ теперь? А вотъ въ какомъ.

Въ прошломъ октябрѣ военный совѣтъ утвердилъ въ принципѣ заготовку 918 тысячъ, т. е. почти милліона паръ сапогъ, съ тѣмъ, чтобы эти сапоги были сданы въ казну къ 1 февраля будущаго года. Вы думаете, это осуществимо? Поговорите объ этомъ съ промышленниками, знающими кожевенный рынокъ. Они утверждаютъ, что дай Богъ, чтобы на четверть заказаннаго количества нашлось товара, не говоря о средствахъ мастерскихъ. Если интендантское вѣдомство разсчитываетъ все-таки сотворить чудо, то единственно лишь при посредствѣ евреевъ, способныхъ на всякое скверное волшебство. Евреи дѣйствительно поставятъ милліонъ сапогъ, но... какихъ? вотъ вопросъ.

Героическое рѣшеніе военнаго совѣта—въ два мѣсяца добыть милліонъ сапогъ—позволяетъ спросить, чѣмъ же вызвана такая спѣшка? Почему интендантское вѣдомство не подумало раньше о солдатской обуви и сразу выкатило милліонный заказъ? Какъ мнѣ передаютъ, интендантство еще въ августѣ, „въ обычномъ порядкѣ", объявило торгъ на мягкій сапожный товаръ. Съ промежутками въ нѣсколько дней торги были произведены въ Москвѣ, Казани и Петербургѣ. Изъ количества предъявленныхъ къ торгамъ „краковъ" и „передковъ" (4,694,000 паръ) цѣна была заявлена лишь мелкими фирмами, всего на 324 тысячи паръ передовъ. Отказались отъ участія въ торгахъ самыя солидныя фирмы, чего прежде никогда не бывало. Представители крупныхъ фирмъ заявляютъ, что съ казной нельзя больше вести дѣла. За послѣднее время интендантство непомѣрно затягиваетъ разсчеты. Въ нѣкоторыхъ складахъ товаръ, предъявленный къ сдачѣ, лежитъ по 6, по 8 мѣсяцевъ, по году—и нельзя добиться, чтобы его приняли. Для расплаты съ подрядчиками фирмамъ приходится въ убытокъ продавать товаръ,—это разстраиваетъ торговлю. Тяжело отзывается также условіе, по которому на забракованный товаръ кладется клеймо брака. Это клеймо не портитъ кожи, но порочитъ ее, и потомъ ее нельзя продать и за полцѣны. Жалуются также на канцелярскія измышленія „наказа": при сдачѣ наказъ требуетъ условій, физически не выполнимыхъ ни подрядчиками, ни пріемными коммиссіями. На московскихъ торгахъ крупныя фирмы подали объяснительную записку по этому поводу, но интендантство и ухомъ не повело. Торги не состоялись. Прошелъ мѣсяцъ, прошелъ другой... Не оставаться-же арміи безъ сапогъ! Вотъ тутъ и поднялась спѣшка.

Какъ только въ воздухѣ запахло милліонными заказомъ, со всѣхъ сторонъ сбѣжались обычные спасители нашего отечества. Австрійскій еврей Мандель, Райцъ, Гурляндъ, Сыркинъ, Вафшицъ, Бурносцеръ, Рабиновичъ, Мазель, Брегманъ, Немировскій, Альбертъ Аркинъ, Исаакъ Франкъ, Райхманъ (онъ же Рахманъ) и пр. и пр. Въ числѣ подрядчиковъ выступило Варшавское общество домовъ трудолюбія съ такими представителями: Бергсонъ, Гжибовскій, Геллеръ, Левицкій, Раббе, Перецъ, Матерманъ, Фуке и другіе. Въ качествѣ „благотворительнаго", это варшавско-еврейское общество освобождено отъ громадныхъ расходовъ, ложащихся на частнаго поставщика, напримѣръ, отъ промысловаго свидѣтельства, различныхъ налоговъ, большихъ залоговъ (въ обезпеченіе казенныхъ матеріаловъ,—иногда до ½ милліона рублей). Такое „благотворительное" общество могло бы, конечно, дешевле изготовить сапоги, но ксендзъ Хемницкій и евреи убѣдили интендантство, что варшавскіе безработные не могутъ довольствоваться такой дешевой платой, какъ какіе-нибудь москали въ Москвѣ или въ Петербургѣ. Интендантство наше, переполненное поляками, съ этимъ охотно согласилось. Въ результатѣ военный совѣтъ разрѣшилъ заказать 918 тыс. паръ сапогъ по 7 руб. 15 коп., срокомъ къ 1-му февраля. Для приличія, въ числѣ поставщиковъ допущены два-три русскихъ и нѣкоторыя земства. Львиная же часть заказа, какъ мнѣ сообщаютъ, предоставлена евреямъ,—именно Манделю, Альберту Аркину, Исааку Франку, Немировскому и Райхману, а также варшавскому благотворительному обществу. Теперь прошу читателя вникнуть въ маленькій ариѳметическій расчетъ. Постоянно работающимъ на интендантство мастерскимъ казна платитъ немного меньше 2 руб. (только Манделю почему-то 2 рубля) съ прикладомъ отъ мастерскихъ. Подошва и подметка самому интендантству обходятся въ 1 руб. 24 коп. (самое большее). Стало быть за голенища и переда жиды берутъ по 3 руб. 91 коп., и это интендантство считаетъ выгоднымъ для казны! Въ виду того, что переговоры съ евреями велись безъ всякихъ торговъ, нѣкоторые русскіе кожевники предложили интендантству тѣ же голенища и переда по 3 р. 50 коп., т. е. на 41 коп. дешевле. Русскимъ отказали.

*** «Слово» укоризненно замѣчаетъ:

Сближеніе думскаго большинства съ правительствомъ можетъ уже считаться почти окончательно завершившимся процессомъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ знаменательное совѣщаніе у П. А. Столыпина, на которомъ начало сердечнаго союза между бюрократіей и „хозяевами положенія" получило опредѣленное выраженіе. Главу кабинета только безпокоилъ вопросъ, обладаетъ ли думскій центръ прочнымъ и устойчивымъ большинствомъ, безъ чего, понятно, рискованно связываться съ постоянной коалиціей. Неизвѣстно, были ли на этотъ счетъ даны успокоительныя завѣренія, но, во всякомъ случаѣ, отнынѣ устанавливается болѣе тѣсное и регулярное общеніе между центромъ и кабинетомъ. Впредь всѣ сколько нибудь важные вопросы будутъ предварительно обсуждаться за „чашкой чая" у премьера, здѣсь, вѣроятно, получатъ надлежащее авторитетное направленіе и отсюда перейдутъ въ Думу уже, такъ сказать, въ предрѣшенномъ видѣ. Этими періодическими репетиціями законодательная дѣятельность „хозяевъ положенія" упрощается до того, что фактически имъ остается только повторять съ думской трибуны хорошо прорепетированныя лекціи. Не потому ли премьеръ и заявилъ на совѣщаніи, что правительство воздержится отъ вмѣшательства въ пренія по закону 9 ноября? Въ самомъ дѣлѣ, разъ заранѣе все оговорено и обусловлено, то чего ради расходовать безъ нужды перлы оффиціальнаго краснорѣчія? Не для того же, чтобы полемизировать съ оппозиціей, голосъ которой при настоящихъ условіяхъ вообще игнорируется.

Словомъ, думское большинство болѣе или менѣе комфортабельно устроилось и обосновалось, какъ и подобаетъ настоящимъ „хозяевамъ положенія". Третья Дума пускаетъ корни въ каменистую почву правящей бюрократіи, вполнѣ довольствуясь ея скудными соками. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что, вмѣстѣ съ тѣмъ, обсыхаютъ и отмираютъ тѣ немногіе корни, которые еще скрѣпляютъ Думу съ населеніемъ.

Должно быть, и корни-то были не очень крѣпкіе, особенно, если федоровская газета говоритъ о «населеніи» черты осѣдлости или мѣстъ не столь и болѣе отдаленныхъ.

*** Въ «Рѣчи» г. І. Г. Сенъ (не Іосифъ-ли Гессенъ?) «пускаетъ пропію» по поводу запросовъ въ Думѣ о евреяхъ:

Меньше всего явилось неожиданностью внесеніе къ Государственную Думу запроса о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ правительства, издавшаго столь раздутый черносотенцами циркуляръ о пріостановленіи выселенія евреевъ, давно поселившихся въ той или другой мѣстности, если мѣстная власть не считаетъ ихъ вредными для общественнаго порядка и если пребываніе ихъ тамъ не вызываетъ неудовольствія среди населенія.

Меньше всего, повторяемъ, запросъ этотъ поражаетъ неожиданностью. Напротивъ, удивляться нужно, что столько поистинѣ золотого времени зря упущено было истинными партіотами. Вѣдь соотвѣтствующая жалоба гр. Коновницына, столько пользы принесшаго цвѣтущей когда то Одессѣ, принесена была еще въ октябрѣ 1907 г., т. е. еще до открытія первой сессіи нынѣшней Думы. Куда же тотъ моментъ, когда воздухъ Таврическаго дворца сгустился отъ патріотическаго напряженія, былъ болѣе подходящимъ, нежели теперь.

Мы не знаемъ, что про себя думаетъ, хотя бы, напр., гр. Бобринской, когда обѣщаетъ сербамъ свою могущественную поддержку, когда онъ такъ пламенно-краснорѣчиво повѣствуетъ объ угнетеніяхъ австрійцами несчастныхъ славянъ и когда даже молчаніе стѣнъ, въ которыхъ раздается его голосъ, хочется истолковать такъ, что cum tacent, clamant. Но легче все-таки вынести это громкое молчаніе, нежели заставить себя говорить противъ самого себя, самому бить себя по щекамъ!

А что думаетъ «про себя» г. І. Г. Сенъ, говоря весь этотъ вздоръ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло поручика Ломаковскаго.

(Окончаніе *).

Экспертамъ предлагаютъ ознакомиться съ протоколомъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія въ особой комнатѣ и затѣмъ дать свое заключеніе, находя, что судебное слѣдствіе въ данномъ случаѣ для нихъ не имѣетъ значенія. Профессоръ Лапинскій спрашиваетъ предсѣдателя, имѣютъ ли право они, эксперты, руководствоваться не только данными протокола, но и другими свѣдѣніями, лично имъ извѣстными. Защитникъ возражаетъ противъ этого, полагая, что при такихъ условіяхъ профессора будутъ въ одно и то же время и экспертами и свидѣтелями. Судъ, однако, съ согласія прокурора разрѣшаетъ экспертамъ пользоваться кромѣ протокола и другими свѣдѣніями. Защитникъ проситъ занести въ протоколъ, что даже самъ экспертъ Лапинскій предложилъ суду вопросъ, имѣетъ ли онъ право пользоваться свѣдѣніями, не бывшими предметомъ настоящаго судебнаго слѣдствія. Эксперты совѣщаются и затѣмъ даютъ опредѣленное заключеніе, что у потерпѣвшаго 17-лѣтняго Николая Ясинскаго параличъ половины туловища; здоровъ онъ никогда не будетъ, самъ ходить и двигаться не можетъ и всегда будетъ требовать посторонней помощи. Рана ему причинена была безусловно тяжкая и угрожающая жизни. Первымъ допрошенъ былъ профессоръ Ясинскій, который, между прочимъ, удостовѣрилъ, что къ сыну его пришли вечеромъ товарищи и, видимо, сильно выпили, потому что позже мальчикъ Николай рвалъ и бредилъ, когда его принесли домой раненаго: „Боря (Долинскій) оставь, я больше не могу пить". Ночью, когда сына принесли въ безчувственномъ состояніи, явился и поручикъ Ломаковскій, крайне взволнованный, онъ сожалѣлъ о случившемся и говорилъ „теперь каторга мнѣ будетъ". Поручикъ разсказывалъ, что выстрѣлилъ въ неизвѣстнаго человѣка, бросившагося на него, но ни слова не говорилъ о нанесеніи ему неизвѣстнымъ оскорбленія дѣйствіемъ. Долинскій могъ имѣть столкновеніе съ Ломаковскимъ на почвѣ „юношеско-романической", ухаживая вдвоемъ за невзрослой еще дочерью Ясинскаго. Сынъ свидѣтеля и Долинскій по росту и фигурѣ были очень похожи другъ на друга. Поручикъ Ломаковскій объясняетъ, что онъ познакомился съ семьей Ясинскихъ по желанію послѣднихъ, бывалъ у нихъ, но за дочерью-гимназисткой не ухаживалъ. Въ Лубнахъ было предубѣжденіе противъ военныхъ, присланныхъ туда въ виду революціоннаго движенія. „Я получалъ анонимныя письма, въ которыхъ говорилось, что мнѣ позорно бывать у предсѣдателя союза русскаго народа Ясинскаго. Почему мнѣ присылались такія письма, я не знаю. Я къ революціоннымъ организаціямъ не принадлежу и убѣжденій ихъ не раздѣляю".

Свидѣтель Долинскій, 6 февраля, вечеромъ, встрѣтился съ Гаврикомъ, выпили, а затѣмъ, взяли еще нѣсколько бутылокъ, пошли къ Ясинскому, гдѣ еще пили и потомъ уже пошли къ поручику Ломаковскому, стучали и вызывали его на улицу, называя фамилію Ясинскаго. Далѣе слѣдовали вмѣсто отвѣта выстрѣлы, бѣгство компаніи и т. д. По словамъ свидѣтеля, ночь была лунная, голосъ Ясинскаго можно было узнать сразу; въ ставни и окна они не стучали и принять ихъ за разбойниковъ нельзя было. Свидѣтель легко раненъ былъ навылетъ въ лѣвую руку, а также получилъ ожогъ лѣвой ноги. Свидѣтель разсказываетъ, что у него какъ-то было столкновеніе съ Ломаковскимъ; свидѣтель стоялъ съ велосипедомъ на тротуарѣ, окруженный товарищами, а Ломаковскій, проходя по тротуару, крикнулъ: „дорогу" и свидѣтель любезно далъ ему дорогу, даже товарищи удивлены были. Свидѣтель слышалъ потомъ, что будто бы въ домѣ Ясинскихъ Ломаковскій говорилъ: „Я проучу этого мальчишку, какъ мнѣ, гусарскому офицеру, не давать дорогу".

Защитникъ Матусевичъ. Вы любезно поставили поперекъ тротуара велосипедъ и дали ему дорогу. А какъ вы думаете, любезно ходить знакомиться въ 12 ч. ночи?

Свидѣтель. Я не сообразилъ этого.

Защ. Вотъ интересно знать, почему же не сообразили?

Свидѣтель. Потому, что былъ сильно пьянъ.

Обвиняемый. Мнѣ далъ дорогу Долинскій послѣ того, какъ я крикнулъ „дорогу", а пока я просилъ объ этомъ вѣжливо, отвѣтомъ мнѣ былъ свистъ въ лицо со стороны группы гимназистовъ.

Свид. Цыплаковскій (сынъ хозяйки квартиры поручика Ломаковскаго) разсказалъ, что явившіяся къ ихъ дому лица ночью сильно стучали и разбудили всю семью. Всѣ были очень испуганы неожиданнымъ ночнымъ визитомъ, свидѣтель думалъ, что это дѣйствительно нападеніе на нихъ. Поручикъ Ломаковскій стрѣлялъ черезъ двери, а потомъ выскочилъ въ одномъ бѣльѣ на улицу и сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Возвратившись въ комнату, поручикъ пригласилъ свидѣтеля идти съ нимъ на улицу и посмотрѣть, нѣтъ-ли раненыхъ, такъ какъ онъ слышалъ у дверей послѣ выстрѣловъ крикъ „ой". Свидѣтель согласился идти и они вскорѣ замѣтили на улицѣ какую то фигуру, крадущуюся вдоль забора. Фигура эта, послѣ окрика Ломаковскаго „руки вверхъ", бросилась на поручика, со словами: „А поручикъ Ломаковскій опять стрѣляетъ, сволочь". Свидѣтелю показалось, что фигура эта хотѣла ударить поручика или же толкнула его, такъ какъ онъ отскочилъ въ сторону и выстрѣлилъ, послѣ чего фигура неизвѣстнаго, какъ бы присѣла. Свидѣтель хорошо знаетъ Ясинскаго, но тогда не узналъ его. Въ Лубнахъ былъ случай, что на глазахъ публики въ лѣтнемъ саду, при выходѣ изъ театра, убитъ былъ наповалъ пом. исправника. По ходатайству защитника, оглашается справка метеорологической станціи, изъ которой видно, что ночь на 7 февраля 1907 г. хотя и была лунная, но небо было сильно облачно.

Свид. Червоницкій (денщикъ Ломаковскаго) также удостовѣрилъ, что ночью къ нимъ ломились въ дверь и окна неизвѣстные, которыхъ поручикъ просилъ уйти, но они не уходили и тогда поручикъ сталъ стрѣлять. Нападавшіе сами открыли съ улицы ставни и били въ стекла, а въ дверь былъ не стукъ, а „настоящій ломъ". Вся семья была перепугана, взрослые дрожали отъ страха, а дѣти хозяйки плакали. Узнать черезъ окна, кто нападаетъ, нельзя было.

Далѣе допрашиваются два доктора Бондаревъ и Каміонскій, которые подтверждаютъ тяжелое состояніе потерпѣвшаго гимназиста Ясинскаго и говорятъ о затратахъ, произведенныхъ родителями на лѣченіе сына.

Свид. Свидерская разсказываетъ о происшествіи со словъ Цыплаковской, которая будто-бы говорила, что „дѣти вздумали погулять и пришли вечеромъ къ Ломаковскому", а онъ сталъ стрѣлять въ дѣтей, а потомъ убилъ ребенка.

Защ. Матусевичъ. Я не знаю лубенскихъ порядковъ, скажите, что тамъ всѣ въ 10 час. вечера ложатся спать?

Свид. Я о себѣ скажу. У меня гимназическая квартира и я обязана ложиться въ 10 часовъ.

Защ. Вы обязаны, а гимназисты ваши тоже обязаны ложиться въ 10 час. или нѣтъ?

Свид. Да, виновата, они обязаны ложиться, а не я.

Защ. Вы говорите, вечеромъ дѣти пришли погулять къ Ломаковскому, что же это у него въ 12 час. ночи дѣтскіе вечера устраивались?

Свид. Да, онъ очень любилъ дѣтей, собиралъ ихъ и читалъ; бывали и слушали чтеніе хозяйская дочка, ея товарка и маленькіе ребятишки.

Свид. Нагорный. Меня приглашалъ Ясинскій на выпивку, я хотѣлъ пойти, а потомъ дѣло разстроилось; они же, компанія гимназистовъ, ночью выпивали въ погребѣ Ясинскихъ и я слышалъ, какъ они что-то бѣгали.

Прочитываютъ показанія неявившихся свидѣтелей Николая Ясинскаго и Николая Гаврика; послѣдній показывалъ слѣдователю, что онъ въ компаніи пили водку и наливку у Ясинскаго, а оттуда пошли къ Долинскому, матери послѣдняго не было дома, а погребъ запертъ былъ ею на замокъ. Долинскій взялъ тесакъ и щипцы и отправился къ дверямъ погреба и... черезъ нѣсколько минутъ принесъ 4 бутылки вина; опять вернулись къ Ясинскому, снова пили и по предложенію Ясинскаго пошли къ Ломаковскому съ бутылкой вина, желая съ нимъ выпить; затѣмъ произошло уже извѣстное несчастье со стрѣльбой. „Ника Ясинскій въ пьяномъ видѣ такой-же добродушный, какъ и въ трезвомъ".

Ясинскій въ своемъ показаніи объяснилъ, что пьяные они пошли по предложенію Долинскаго ночью къ Ломаковскому, стучались къ нему, причемъ Долинскій называлъ его фамилію, а онъ Долинскаго. Затѣмъ стрѣльба, бѣжали и далѣе онъ не помнитъ ничего.

Со стороны защиты допрошены были офицеры гусарскаго полка корнетъ Эверсъ и ротмистръ Суменъ; оба они показали, что ночью къ нимъ являлся поручикъ Ломаковскій и разсказывалъ о случившемся несчастіи, утверждалъ, что онъ не узналъ нападавшихъ и затѣмъ, что фигура, въ которую онъ стрѣлялъ, оскорбила его дѣйствіемъ. По словамъ офицеровъ въ то время на дворѣ было темно и можно было различать фигуры, но лицъ нельзя было разглядѣть. За недѣлю до этого случая по эскадрону было предупрежденіе, что ожидаются въ Лубнахъ нападенія на полицію и на прибывшую охрану—воинскихъ чиновъ эскадрона. Настроеніе населенія къ прибывшимъ гусарамъ было враждебное. Корнетъ Эверсъ поясняетъ, что ему одинъ разъ пришлось взяться за саблю и предупредить толпу, что онъ будетъ рубить и только тогда отъ него отступила толпа. Исправникъ Червоненко, узнавъ о случившемся, говорилъ ему: „жаль что вы этихъ негодяевъ всѣхъ не перестрѣляли".

Повѣрен. Верпека. Случай съ вами, когда на васъ наступала толпа, былъ подъ св. Андрея, а извѣстно ли вамъ, что подъ этотъ день на улицы выходить не рекомендуется, такъ какъ въ то время ходятъ маскарады вечеромъ и въ обращеніи допускается особая свобода?

Свид. Сбрасывать людей съ тротуаровъ въ грязь? о такомъ обращеніи неизвѣстно.

Повѣр. Нѣтъ, конечно, не то, а вообще это уличный праздникъ, свобода дѣйствій...

Свид. Нѣтъ, о такой свободѣ я не зналъ, не подозрѣвалъ, да и теперь сомнѣваюсь.

Ротмистръ Суменъ пояснилъ, что при немъ полиція допрашивала гимназиста Нагорнаго и послѣдній сначала боялся, а потомъ сказалъ, что пьяная компанія гимназистовъ отъ Ясинскаго собиралась идти куда то и говорила: „пойдемъ, мы ему покажемъ". Ломаковскій миролюбивый, любимъ товарищами и въ полку на лучшемъ счету.

Поручикъ Ломаковскій поясняетъ, что при посѣщеніи имъ исправника, послѣдній говорилъ ему, Ломаковскому, „Вы прекрасный стрѣлокъ, вамъ призъ нужно-бы дать, а жаль, что вы меня не избавили отъ этой сволочи". Въ разговорѣ стали вспоминать о продѣлкахъ вообще гимназистовъ въ Лубнахъ и въ частности о компаніи, хорошо извѣстной въ городѣ подъ кличкой „хулиганы въ Лубнахъ"—Гаврикъ, Ясинскій, Долинскій и Логовскій; о нихъ не разъ и въ „Кіевской Мысли" писали, что пьяные гимназисты съ чеченцами исправника ѣздили на извозчикахъ по городу и стрѣляли куда кто попалъ изъ револьверовъ, они-же собакъ убивали, на воротахъ вѣшали, буфетчику на вокзалѣ икрой физіономію вымазали, нападали за городомъ на коляску съ катающимися и проч. Позже исправникъ одного изъ этой компаніи, а именно, Логовскаго, принялъ на службу къ себѣ, говоря: „намъ такіе хулиганы нужны, они все могутъ сдѣлать и вездѣ пролѣзутъ", а теперь исправникъ раскаялся въ этомъ. Относительно найденной близъ дома Ясинскаго бутылки шампанскаго обвиняемый разсказываетъ, что въ злополучную ночь подъ 7 февраля у протоіерея Якубовскаго со взломомъ замка похищено было нѣсколько бутылокъ шампанскаго и онъ узналъ потомъ свои бутылки и говорилъ, что кражу эту совершили у него гимназисты, указывая и на Долинскаго; разговоръ этотъ былъ въ присутствіи студента, брата Ясинскаго, и околоточнаго надзирателя, но почему-то это дѣло замяли. Протоіерей говорилъ, что къ нему приходилъ отецъ Долинскаго, уплатилъ деньги за похищенное вино и просилъ прекратить дѣло.

Передопрашивается Долинскій, который отрицаетъ свое участіе въ компаніи „хулигановъ въ Лубнахъ".

Защ. Матусевичъ. Но были перечисленные случаи у васъ въ Лубнахъ?

Свид. Да.

Защ. И продѣлывали это гимназисты?

Свид. Да.

На этомъ судебное слѣдствіе закончилось. Вчера съ 11 часовъ утра начались пренія сторонъ, продолжавшіяся нѣсколько часовъ. Обвинитель капитанъ Безбородкинъ поддерживалъ обвиненіе, предъявленное къ поручику Ломаковскому, полагая, что оно вполнѣ доказано на судѣ.

Прис. повѣр. Верпека также настаивалъ на обвиненіи, заявивъ, что его довѣрители ищутъ съ поручика Ломаковскаго деньги, истраченныя уже ими на лѣченіе сына, а также и по 150 рублей въ мѣсяцъ на дальнѣйшее его лѣченіе.

Защит. прис. повѣр. Матусевичъ ходатайствовалъ о полномъ оправданіи поручика Ломаковскаго, находившагося въ состояніи необходимой обороны въ моментъ причиненія имъ пораненій Долинскому и затѣмъ Ясинскому, которыхъ онъ не могъ узнать ночью при обстановкѣ ничѣмъ не отличающейся отъ обычныхъ нападеній экспропріаторовъ. Обвиняемый произнесъ пространное послѣднее слово, въ которомъ доказывалъ свою невиновность и говорилъ о чести офицерскаго мундира. Судьи совѣщались болѣе 4 часовъ и вынесли обвинительный приговоръ поручику Ломаковскому. Осужденный приговоренъ, по лишеніи чиновъ, орденовъ, дворянскаго званія къ исключенію изъ военной службы на одинъ годъ въ арестантскія отдѣленія; кромѣ того, постановлено удовлетворить гражданскій искъ въ суммѣ 2,000 рублей за лѣченіе, а также обязать осужденнаго выдавать по 100 рублей въ мѣсяцъ на лѣченіе Николая Ясинскаго, впредь до его полнаго выздоровленія или же смерти. По ходатайству пом. военнаго прокурора. судъ постановилъ немедленно заключить осужденнаго подъ стражу. Послѣ объявленія приговора въ залѣ воцарилась полная тишина. Черезъ часъ комендантскій офицеръ арестовалъ поручика Ломаковскаго и увезъ его изъ зданія суда.

*) См. „Кіевлянинъ" № 331.

С. ПОГОРѢЛЬЦЫ, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ. (Корреспонденц. „Кіевлянина"). Въ 4 часа ночи на 19 ноября часовой при продовольственныхъ магазинахъ, находящихся при нашемъ селѣ, рядовой 41-го пѣхотнаго Селингинскаго полка Потапъ Лапшановъ, обходя свой постъ вокругъ продовольственнаго магазина, изъ лѣса графини Шуваловой, который находится въ 20 шагахъ отъ мѣста, гдѣ проходилъ означенный нижній чинъ, былъ раненъ произведеннымъ въ него неизвѣстно кѣмъ выстрѣломъ. Пуля, не задѣвъ кости, прошла черезъ ногу насквозь. Почувствовавъ упадокъ силъ, раненый Лапшановъ упалъ и въ сидячемъ положеніи сдѣлалъ по тому направленію, откуда послѣдовалъ выстрѣлъ, три выстрѣла. На звуки выстрѣловъ и крикъ прибѣжалъ караулъ солдатъ, оказавшихъ раненому необходимую помощь и убравшихъ его. Въ моментъ происшествія этого ночь была настолько темна, что съ большимъ трудомъ можно было видѣть окружающіе предметы въ разстояніи нѣсколькихъ шаговъ. Существуетъ предположеніе, что произведенный въ часового Лапшанова выстрѣлъ является местью нѣкоторыхъ изъ неблагонадежныхъ евреевъ за преданнаго 18 ноября смертной казни, по приговору военнаго суда, ихъ единовѣрца Островскаго. Къ обнаруженію злоумышленниковъ приняты мѣры.

М. ЧУДНОВЪ, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ послѣднее время въ нашемъ мѣстечкѣ было совершено покушеніе на убійство коннаго полицейскаго стражника Ивана Сѣницкаго при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Стражникъ Сѣницкій, находясь въ мѣстечкѣ, услышалъ неестественный, тревожный крикъ, раздавшійся изъ помѣщенія, занимаемаго мѣщаниномъ Мошкомъ Шерманомъ. Желая узнать причину этого крика, стражникъ сейчасъ-же отправился въ квартиру Шермана, но какъ только отворилъ дверь, былъ встрѣченъ неизвѣстнымъ ему человѣкомъ, который тотчасъ-же выстрѣлилъ въ него изъ револьвера. Къ счастью, выстрѣлъ оказался безрезультатнымъ и пуля прошла мимо праваго уха Сѣницкаго, не причинивъ ему никакого вреда. Въ ту же минуту стражникъ, схвативъ стрѣлявшаго, пытался его задержать, но этому помѣшали хозяинъ квартиры и бывшій здѣсь извозчикъ Гершко Мильрудъ, которые, подбѣжавъ къ Сѣницкому, начали тормошить его и тѣмъ содѣйствовали злоумышленнику вырваться изъ рукъ и скрыться. Впослѣдствіи оказалось, что покушавшійся на убійство стражника былъ извѣстный воръ, уже давно разыскиваемый мѣстною полиціей, Григорій Процковъ, происходящій изъ мѣщанъ м. Романова, Новоградволынскаго уѣзда. Во время упомянутаго происшествія онъ прибылъ въ м. Чудновъ вмѣстѣ со своей любовницей, неизвѣстной женщиной и, остановившись въ квартирѣ Шермана, устроилъ здѣсь въ компаніи съ нимъ и извозчикомъ Мильрудомъ кутежъ, въ результатѣ котораго произошло описанное преступленіе. Производится дознаніе.

С. ВЕРГУНЫ, Черкасскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 24 ноября, около 6 час. вечера, въ мѣстную казенную винную лавку вошли одинъ за другимъ 4 деревенскихъ парня, послѣ чего всѣ они вынули револьверы, а одинъ изъ нихъ крикнулъ находившемуся въ лавкѣ сидѣльцу Баранову «ни съ мѣста» и потребовалъ выдачи всѣхъ имѣющихся у него денегъ. Барановъ не растерялся и моментально свалился подъ стойку, а затѣмъ потихоньку проползъ по полу и шмыгнулъ черезъ дверь въ свою квартиру. Здѣсь онъ быстро схватилъ топоръ и вмѣстѣ съ женой бросился на улицу, взывая о помощи. На улицѣ въ это время было много гуляющихъ деревенскихъ парней и дѣвушекъ, которые моментально собрались вокругъ Баранова и его жены. Узнавъ отъ Баранова, что въ лавкѣ находятся грабители, они вмѣстѣ съ нимъ бросились къ входу въ лавку. Въ это время грабители, слыша крики Баранова, вышли поспѣшно изъ лавки и бросились бѣжать въ разныя стороны. Бросившимся ихъ догонять Баранову и парнямъ удалось задержать одного изъ грабителей, который назвался крестьяниномъ приселка Завадовки, Черкасскаго уѣзда Романомъ Обойко. Грабитель переданъ полицейскимъ властямъ.

ВИННИЦА, Подольской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Быстрый экономическій и культурный ростъ нашего города имѣетъ и оборотную сторону. Здѣсь—царство еврейскаго капитала, еврейской интеллигенціи и еврейской печати. Въ 1905 году нашъ городъ былъ однимъ изъ революціонныхъ гнѣздъ Подольской губерніи. Тогда еврейская молодежь буйствовала. Дошло до того, что во время одного изъ митинговъ въ народномъ домѣ былъ разбитъ въ дребезги бюстъ Государя Императора. Русскіе, не принадлежащіе къ числу завѣдомыхъ шабесгоевъ, не смѣли показаться на улицѣ, не рискуя подвергнуться побоямъ или по меньшей мѣрѣ словеснымъ заушеніямъ со стороны евреевъ и ихъ наймитовъ. Еврейская пресса въ свое время, какъ водится, замолчала подвиги винницкихъ «освободителей», наглость которыхъ вызвала даже еврейскій погромъ, который, впрочемъ мѣстнымъ властямъ удалось прекратить въ самомъ началѣ. Нынѣ наши «освободители», перековавъ мечи на аршины и гири, обратились къ мирной работѣ въ томъ-же направленіи, къ медлительному созиданію почвы для будущаго полноправія и полновластія. Но логика событій неотразима. Въ Винницѣ до 20 тысячъ душъ русскаго населенія, преимущественно простонародія, и вотъ 6 декабря 1906 года здѣсь организуется отдѣлъ союза Русскаго народа, явившійся хотя и единственною, но въ силу ея неподкупности трудно устранимою помѣхою на пути легальнаго революціонированія и дальнѣйшаго экономическаго порабощенія темнаго русскаго люда. Въ предыдущихъ моихъ корреспонденціяхъ отмѣчены нѣкоторые изъ выпадовъ всемогущаго здѣсь іудейства противъ винницкаго отдѣла союза русскаго народа, выступившаго въ послѣдніе дни въ роли защитника права русскихъ обывателей города обучать своихъ дѣтей хотя-бы въ низшихъ городскихъ школахъ. Миссія въ сущности очень скромная, если принять во вниманіе, что въ Винницѣ до 28 низшихъ еврейскихъ училищъ, въ числѣ коихъ и двухклассное училище съ нулевою процентною нормою для не-евреевъ, содержимое на счетъ казны. Въ качествѣ присяжнаго защитника и приспѣшника еврейскаго засилья на этотъ разъ, какъ указано уже въ «Кіевлянинѣ», выступила русская городская дума, руководимая городскимъ головою Н. В. Оводовымъ, по предложенію котораго въ будущемъ году будетъ приступлено къ сооруженію второй винницкой женской гимназіи, на что потребуется не менѣе 25 тыс. рублей. Русскимъ дѣтямъ негдѣ грамотѣ обучаться, а городъ то и дѣло учреждаетъ безпроцентныя среднеучебныя заведенія, благополучно узурпируемыя евреями. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что наша дума, столь усердствующая на пользу еврейскаго засилья, образована въ порядкѣ ст. 54 городового положенія. Въ 1907 году на двухъ избирательныхъ собраніяхъ число избранныхъ гласныхъ оказалось столь незначительнымъ, что дума была составлена по назначенію изъ гласныхъ послѣдняго четырехлѣтія, причемъ въ составъ ея какимъ-то образомъ попали и нѣкоторыя лица, состоящія на городской службѣ (напримѣръ, базарный смотритель, городской землемѣръ). Городской голова Н. В. Оводовъ также не былъ избранъ въ гласные на обоихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Г. СОСНИЦА. Ночью на 18 ноября двумя неизвѣстными произведено разбойное нападеніе на домъ мѣстнаго крестьянина Степана Скорохода. Въ полночь спавшій уже Скороходъ, какъ передаетъ „Черн. Слово", услышалъ стукъ въ окошко и голосъ неизвѣстнаго человѣка, назвавшаго себя тайной полиціей и требовавшаго открыть дверь. Полагая, что въ самомъ дѣлѣ явилась полиція, Скороходъ открылъ дверь и въ избу вошелъ незнакомый человѣкъ, который зажегъ принесенную съ собой свѣчу и, угрожая хозяину револьверомъ, потребовалъ денегъ; другой грабитель остался во дворѣ, у сѣней, на сторожѣ. Скороходъ въ выдачѣ денегъ отказалъ, заявивъ, что при немъ нѣтъ ни копѣйки. Послѣ этого злодѣй приказалъ ему и его женѣ свести его въ комору, гдѣ въ ихъ присутствіи открылъ сундукъ и забралъ оттуда бѣлье, 5 р. денегъ и 6 ситцевыхъ платковъ. Забравъ деньги и вещи, грабители удалились. Часть похищенныхъ у Скорохода платковъ и огарокъ свѣчи, которую зажигалъ грабитель въ его домѣ, обнаружена у подстрѣленнаго полиціей во время задержанія въ лѣсу преступника крест. х. Ченчиковъ Григорія Маторнаго.

Образовавшаяся въ Сосницкомъ уѣздѣ шайка разбойниковъ, успѣвшая совершить въ послѣднее время нѣсколько мелкихъ грабежей, усиліями чиновъ здѣшней полиціи разбита. Раненый при задержаніи и покушавшійся затѣмъ на самоубійство разбойникъ Моторный по дорогѣ въ больницу умеръ; онъ изобличается въ совершеніи массы грабежей и разбоевъ, а также установлено его участіе и видная роль въ шайкѣ извѣстнаго атамана разбойниковъ Савицкаго. Арестованный на ст. Низковка оказался разбойникомъ, оперировавшимъ въ Екатеринославской губерніи; въ Менѣ задержана шайка изъ 6 человѣкъ грабителей, всѣ—евреи.

ПОЛТАВА. Довольно интересный случай, чуть не закончившійся весьма печально, имѣлъ на дняхъ мѣсто въ семьѣ бѣднаго извозчика-еврея, проживающаго на Шведской улицѣ. 21 ноября, около 3 часовъ дня, у извозчика Е. Майстровскаго внезапно умеръ ребенокъ. Майстровскій отправился къ дежурному члену правленія погребальнаго братства Спекторову, который и выдалъ ему разрѣшеніе на погребеніе ребенка. Согласно ритуалу для наблюденія за покойникомъ Майстровскимъ приглашенъ былъ служитель братства. Приблизительно около часу ночи убитые горемъ родители вздремнули, служитель же бодрствовалъ. Каково-же было его изумленіе, когда среди тишины онъ услыхалъ какой-то шелестъ, а затѣмъ увидѣлъ, что подъ чернымъ покрываломъ ребенокъ шевелится. Пока перепугавшійся служитель стоялъ не двигаясь съ мѣста, мнимоумершій ребенокъ совсѣмъ сбросилъ съ себя покрывало. Убѣдившись, что ребенокъ живъ, служитель еще больше испугался. Разбуженные родители долгое время не вѣрили, что ребенокъ живъ. И только плачъ ребенка убѣдилъ ихъ, что онъ живъ. Такимъ образомъ, только благодаря счастливой случайности не былъ похороненъ живой ребенокъ. Къ утру ребенку, по словамъ „Полт. Гол.", стало хуже и только къ 2 часамъ дня призвали врача для бѣдныхъ А. А. Несвицкаго, который опредѣлилъ тяжелое, почти безнадежное состояніе ребенка. По всей вѣроятности, обморочное состояніе ребенка или сильный припадокъ родители приняли за смерть.

ПОЛТАВА. Полиціей, по словамъ „Гол. Моск.", обнаружена торговля фальсифицированнымъ коровьимъ масломъ. Масло въ огромномъ количествѣ предано уничтоженію; продавцы привлечены къ отвѣтственности.

ГЛУХОВЪ. Во время засѣданія мѣстной городской думы, какъ пишутъ „Рус. Сл.", произошелъ инцидентъ. Обсуждался вопросъ о печальномъ состояніи городскихъ финансовъ. Городской голова, считая себя оскорбленнымъ рѣчами гласныхъ, заявилъ, что вслѣдствіе отсутствія довѣрія къ его дѣятельности онъ слагаетъ съ себя званіе головы, снялъ цѣпь и ушелъ изъ думы.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

29-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. Полученная отъ Австріи новая нота предлагаетъ подвергнуть вопросъ о занятіи Босніи предварительному обсужденію державъ. «Новое Время» признаетъ боснійскій вопросъ утратившимъ свою остроту. Благоразумная часть вліятельныхъ круговъ Вѣны одержала верхъ надъ авантюристами.

Изъ Бѣлграда «Нов. Времени» сообщаютъ: въ мѣстномъ соборѣ отслужена двадцатью семью священниками панихида по погибшимъ во время демонстраціи чехамъ и словенцамъ. Присутствовало около пяти тысячъ молящихся.

Изъ Босніи сообщаютъ о террорѣ, производимомъ австрійскими войсками. Разстрѣлянъ сербскій священникъ Поповичъ.

Изъ Константинополя въ «Нов. Вр.» передаютъ: Растетъ увѣренность, что Австрія въ концѣ концовъ уступитъ, главнымъ образомъ, благодаря положенію, занятому въ балканскомъ вопросѣ Россіей.

«Русь» передаетъ, что совѣтъ министровъ одобрилъ сліяніе трехъ банковъ—Международнаго, Южно-Русскаго и Орловскаго коммерческаго. Въ близкомъ будущемъ сливаются еще два крупныхъ банка.

Возбуждено ходатайство о предоставленіи Ригѣ права избрать особаго депутата въ Государственную Думу отъ русскаго населенія.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

29-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. Государственная Дума. (Окончаніе вечерняго засѣданія 28 ноября). *Покровскій* продолжаетъ: Поэтому, соціалъ-демократическая фракція предлагаетъ... *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «соціалъ-демократическую галиматью». (Общій смѣхъ). Покровскій оглашаетъ формулу, отвергающую заемъ. *Петровъ 3-й*, остановившись на вопросѣ о стоимости чрезвычайной охраны, полагаетъ, что пока народу не будетъ дана свобода, до тѣхъ поръ нельзя требовать отъ него этихъ громадныхъ милліоновъ.

Министръ финансовъ Коковцовъ говоритъ: «Господа члены Государственной Думы. Вѣроятно большинство изъ васъ не поставитъ мнѣ въ вину, что пощажу ваше время и не стану отвѣчать на рѣчи, только что мною выслушанныя. Представители соціалъ-демократической партіи и трудовой группы не могли конечно сказать ничего иного, кромѣ того, что сказали. Правительство не внушаетъ довѣрія этимъ группамъ. Само собой разумѣется, ему нельзя давать полномочій на совершеніе кредитной операціи. Печальная перспектива. Нужно, конечно, съ грустью перенести этотъ приговоръ, утѣшаясь только тѣмъ, что вѣроятно придется встрѣчаться съ такимъ отношеніемъ не только нынѣшнему правительству, но и многимъ другимъ до тѣхъ поръ, пока въ Россіи не будетъ управлять правительство, избранное народнымъ представительствомъ, укомплектованнымъ тайной, равной и общей подачей голосовъ (смѣхъ, рукоплесканія). Перейдя къ рѣчи Аджемова, министръ высказалъ, что Аджемовъ во главѣ своихъ объясненій поставилъ вопросъ о толкованіи статьи 118 основныхъ законовъ, сдѣлавъ упрекъ, что министръ полемизировалъ съ нимъ не въ той залѣ, а въ залѣ Государственнаго Совѣта. Смѣю увѣрить члена Думы Аджемова, что я съ нимъ не полемизировалъ, а лишь коснулся изъясненія точнаго смысла статьи 118 основныхъ законовъ въ виду того, что въ докладѣ думской коммиссіи были приведены соображенія по поводу толкованія этой статьи. Правительство, конечно, находится и теперь, какъ и тогда, въ коренномъ противорѣчіи съ точкой зрѣнія Аджемова на смыслъ статьи 118. Въ доказательство правильности своего взгляда министръ цитируетъ статью 118 и останавливается на подробномъ ея толкованіи. Не соглашается министръ съ толкованіемъ статьи 118, изложеннымъ въ докладѣ бюджетной коммиссіи, и въ подкрѣпленіе своихъ соображеній обращается къ германскому законодательству, какъ къ первоисточнику нашего новаго законодательства. Министръ ссылается на примѣръ французской практики по выпуску краткосрочныхъ обязательствъ и приходитъ въ конечномъ результатѣ къ выводу, что пока существуетъ статья 118 основныхъ законовъ, ея нельзя читать иначе, чѣмъ она написана: «Условія и время совершенія займа опредѣляются въ порядкѣ верховнаго управленія». Переходя къ дальнѣйшей части возраженій Аджемова, министръ указываетъ, что правительство, испрашивая полномочіе на заключеніе кредитной операціи, тѣмъ самымъ вовсе не уполномачивается на производство расходовъ, для которыхъ нѣтъ надлежащаго титула, закона или полномочія Думы, Совѣта и утвержденія Верховной власти. Сколько бы денегъ не было разрѣшено, какая бы сумма ни была пріобрѣтена кредитной операціей, правительство распорядиться ею внѣ закона не можетъ, и давленіе этимъ путемъ производить на правительство никакой надобности нѣтъ и призывать Думу къ этому способу воздѣйствія не надлежитъ (возгласы: «браво», рукоплесканія справа). Переходя къ существу высказанныхъ сомнѣній, министръ констатируетъ, что всѣ они сводятся лишь къ признанію преждевременности разрѣшенія второй части займа въ 150 мил. на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ. Если бы мы находились въ обычныхъ, нормальныхъ условіяхъ разсмотрѣнія роста кредитной операціи, вытекающей изъ свѣденія государственной росписи, то я лично вполнѣ присоединился бы къ соображенію, что нужно ждать разсмотрѣнія росписи. Но мы находимся въ условіяхъ ненормальныхъ, необычныхъ. Намъ необходимо подготовить средства для той операціи, которая не отвергается никѣмъ, за исключеніемъ двухъ предыдущихъ ораторовъ, удостоившихъ меня такихъ лестныхъ отзывовъ, какъ отзывъ о моей дѣятельности, идущей прямо въ разрѣзъ съ интересами народа. Эта операція, какъ бы мы на нее не смотрѣли, есть операція для выкупа бѣновъ. Она неизбѣжна, къ ней мы должны приготовиться, а къ ней приготовиться не просто и требуется во всякомъ случаѣ довольно значительное время и не мало выдержки. Когда мы заранѣе знаемъ, что не можемъ заключить росписи иначе, какъ привлекши кредитную операцію въ качествѣ добавочнаго рессурса, передъ нами во весь ростъ ставится простой вопросъ: можемъ-ли мы совершить двѣ операціи или одну? И я заявляю Думѣ, какъ заявилъ и бюджетной коммиссіи, что мы должны совершить одну операцію и неможемъ совершить двѣ операціи и по соображеніямъ принципіальнымъ и по соображеніямъ практическимъ. Принципіальныя соображенія заключаются въ томъ, что государство не можетъ заключать займы, выражаясь просто, черезъ часъ и по столовой ложкѣ. Государство—не частное лицо. Оно готовитъ рессурсы, пріобрѣтая ихъ въ томъ порядкѣ, когда ихъ можно пріобрѣсти наилучшими условіями и конъюнктурой для своего кредита. Государство не можетъ, совершивъ кредитную операцію въ 300 милліоновъ руб. въ мартѣ, черезъ два мѣсяца опять ходить на разнаго рода рынки и искать новыхъ денегъ. Государство, которое стало бы на этотъ путь, утратило бы всякій кредитъ. И какъ бы не относились партіи соціалъ-демократовъ и трудовиковъ къ Думѣ третьяго созыва, конечно къ Думѣ третьяго созыва обращается правительство и министръ финансовъ именно съ просьбой, чтобы были установлены такія условія, которыя поддерживаютъ, а не роняютъ русскій государственный кредитъ (рукоплесканія центра и справа). Другое соображеніе—практическое. Совершеніе одной кредитной операціи всегда выгоднѣе, нежели совершеніе двухъ разрозненныхъ, одной большей, другой меньшей. Кромѣ этого, нужно имѣть въ виду что совершеніе двухъ кредитныхъ операцій представитъ едва преодолимыя техническія затрудненія. Не нужно забывать, что свободные рессурсы на міровомъ рынкѣ не представляютъ собой рессурсовъ, изъ которыхъ можно черпать необходимыя средства, когда и кому въ этомъ есть надобность. Эти рессурсы ищутъ помѣщенія, знаютъ и отвѣчаютъ на спросы, когда передъ ними спросъ совершенно опредѣленный. На неопредѣленный спросъ даютъ и неопредѣленный отвѣтъ. Кромѣ того, трудно сказать сейчасъ, какой результатъ былъ бы, если бы мы совершили эти двѣ операціи,—было бы это выгодно или не выгодно? Съ своей стороны съ полной опредѣленностью заявляю Думѣ, что это была бы прямая невыгода для государственнаго казначейства. Невыгода въ двоякомъ отношеніи. Во-первыхъ, мы никогда не можемъ, сказать, каковы будутъ конъюнктуры міроваго денежнаго рынка. Въ 1906 году мы совершили заемъ, вы-

пустакъ его по 88 за сто. Это было въ апрѣлѣ 1906 года. Черезъ пять мѣсяцевъ послѣ того, при существованіи полнаго спокойствія и внѣшняго мира и при отсутствіи всякихъ осложненій на міровомъ рынкѣ, этотъ заемъ упалъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года до 78 процентовъ. Правда, это было послѣ первой Думы, послѣ всего того, что за ней послѣдовало (рукоплесканія справа). Если мы совершимъ заемъ и пріобрѣтемъ десять или 15 милліоновъ лишнихъ, то нельзя забывать, что они нужны для исполнительной власти, чтобы она имѣла право заявить Думѣ и Совѣту, что потребности государства обезпечены извѣстными средствами. Чтобы эти цѣли могли быть достигнуты при условіяхъ наименѣе неблагопріятныхъ для русскаго кредита, а быть можетъ наиболѣе благопріятныхъ, я долженъ сказать, что бюджетная комиссія поступила мудро, когда признала возможнымъ уполномочить министра финансовъ на совершеніе кредитной операціи въ полномъ объемѣ, и опасаться этого не слѣдуетъ. Вѣдь при русскомъ государственномъ устройствѣ правильное и закономѣрное, отвѣчающее рѣшеніямъ народнаго представительства, расходованіе средствъ обезпечено твердой силой закона и не должно вызывать никакихъ стороннихъ способовъ воздѣйствовать на дѣйствія правительства (шумныя рукоплесканія центра и справа).

Шингаревъ выступаетъ въ защиту необходимости раздѣленія кредитной операціи и правъ Думы по опредѣленію условій займа, указывая, что условія займа, его характерные признаки, срочность или безсрочность, тѣ или другіе проценты, опредѣленный характеръ займа—все это подлежитъ предварительно обсужденію Думы. Нельзя сравнивать нашего законодательства съ германскимъ и особенно съ французскимъ, ибо всѣ условія жизни у насъ и за границей слишкомъ не схожи. Мы должны оперировать и разсуждать при нашихъ условіяхъ о нашихъ бюджетныхъ правахъ, обоснованныхъ нашими законами. Наши бюджетныя права весьма несовершенны. Я готовъ вѣрить, что министръ финансовъ конечно никогда внѣ закона расходовать деньги не будетъ, что такое расходованіе, можетъ быть, не будетъ имѣть мѣста у насъ. Но, господа, это самое понятіе «внѣ закона» до такой степени у насъ неясно и отрывочно, что могло бы имѣть самое разнообразное расходованіе государственныхъ денегъ. Надо помнить и статью 17 временныхъ правилъ, предоставляющую правительству въ экстренныхъ случаяхъ помимо Думы предпринимать расходы, ограничиваясь суммой, а въ случаяхъ, требующихъ тайны, и не доводя объ этомъ до свѣдѣнія Думы неопредѣленный промежутокъ времени. Мы должны помнить, что путь медленнаго, чрезвычайно труднаго оздоровленія русскихъ финансовъ—поднятіе народнаго хозяйства страны—мыслимъ только при одномъ условіи, при строгомъ проведеніи принциповъ во всякомъ нашемъ дѣйствіи въ бюджетной работѣ. Я далекъ отъ мысли, что нашъ государственный кредитъ стоитъ не высоко, чтобы мы могли опасаться увеличивать нашу задолженность. Наоборотъ, думаю, что наша кредитоспособность весьма велика и что мы въ состояніи выдержать еще большія суммы займовъ. Дѣло только въ томъ, чтобы расходованіе денегъ по займамъ шло планомѣрно, обдуманно и въ строгомъ соотвѣтствіи съ нуждами, которыя намъ предстоятъ. Вопросъ объ уплатѣ 300 милліоновъ руб.—внѣ всякаго сомнѣнія. Другое дѣло, когда подходите къ слѣдующимъ 150 милліонамъ. Измѣненіе цифръ и условныхъ кредитовъ и неприведеніе въ дѣйствіе ряда расходовъ вызовутъ измѣненіе свободной наличности государственнаго казначейства, которое можетъ пойти въ зачетъ предстоящаго дефицита. Исчисленіе нашихъ доходовъ, быть можетъ, въ бюджетной комиссіи будетъ повышено. Такимъ образомъ, сумма дефицита вновь упадетъ. Затѣмъ, наши расходы по цѣлому ряду смѣтъ могутъ быть уменьшены. Такимъ образомъ, эта цифра въ 150 милліоновъ рублей можетъ быть подвержена чрезвычайно широкому колебанію. Здѣсь все въ сферѣ предположенія, въ сферѣ болѣе или менѣе вѣроятнаго исчисленія. Вамъ предлагаютъ, не зная дефицита, ассигновать 150 милліоновъ, при этомъ утѣшаютъ, что если получится остатокъ, онъ будетъ зачисленъ въ свободную наличность казначейства и поступитъ на пополненіе дефицита будущаго года. Чтобы внести оздоровительную струю, вы должны разрѣшить заемъ на покрытіе дефицита по чрезвычайнымъ расходамъ только послѣ того, когда, статья за статьей, мы будемъ имѣть сами возможность провѣрить дефицитъ и установить его точный размѣръ. Ассигновать деньги до этого момента—это значитъ не оздоровлять русскіе финансы, а вводить неопредѣленную нездоровую атмосферу предварительныхъ расчетовъ и игру съ свободной наличностью государственнаго казначейства, которая обошлась уже очень и очень дорого. Свою рѣчь ораторъ заканчиваетъ оглашеніемъ предлагаемой кадетами формулы перехода.

Министръ финансовъ, возражая на нѣкоторыя части рѣчи Шингарева, что очень важныя соображенія для оправданія высокой роли, которую играютъ законодательныя учрежденія, приведены были въ той мысли, что если Дума не будетъ отстаивать своего права опредѣлять типъ и процентъ займа, то, въ сущности говоря, она ничего не опредѣляетъ. Министръ финансовъ цитируетъ докладъ бюджетной комиссіи и замѣчаетъ, что выпускной курсъ бюджетной комиссіей отнесенъ въ области распорядительныхъ дѣйствій. Спрашиваю васъ, если правительство, которому не довѣряютъ по толкованію, которое мною здѣсь только-что прочтено, имѣетъ право опредѣлять выпускной курсъ, то во что же обращается право Думы, которымъ назначается процентъ и типъ займа? Если правительство опредѣляетъ выпускной курсъ, слѣдовательно оно, получивъ отъ Думы полномочіе на заключеніе пятипроцентнаго займа, по этой самой постановкѣ имѣетъ право опредѣлять выпускной курсъ по какой угодно величинѣ и уничтожить въ корнѣ то значеніе, которое имѣетъ опредѣленіе въ законодательномъ порядкѣ типа и процента займа. Вотъ насколько шатки эти аргументы, вотъ какъ трудно говорить, что одни условія коренныя, а другія—второстепенныя. Говорить вообще, какъ закончится 1908 годъ—дастъ ли онъ намъ увеличеніе наличности или нѣтъ—сейчасъ чрезвычайно трудно. Докладчикъ уже упоминалъ, что наличность казначейства опредѣлена на январь почти въ девять милліоновъ. Но вѣдь сама же бюджетная комиссія возбудила вопросъ, который признаютъ принципіально совершенно правильнымъ, что эту наличность слѣдуетъ пересчитать и опредѣлить наличность, заключающуюся въ процентныхъ бумагахъ по ихъ современной стоимости. Тогда вся наличность въ 8,900,000 р. отпадетъ и обращается всего въ 700,000 руб. Такимъ образомъ, у насъ наличность совершенно ничтожна. Каковы будутъ поступленія въ концѣ года, мы не знаемъ. Не хочу быть пророкомъ дурнымъ, но не считаю себя въ правѣ устанавливать то, что въ моихъ рукахъ не находится. Поступленія государственныхъ доходовъ до 1 ноября были благопріятны. Членъ Думы Шингаревъ свелъ свои соображенія въ сущности къ тому, что спѣшить съ займами нельзя, а нужно отложить. Во имя чего?—во имя оздоровленія нашихъ финансовъ. Вотъ противъ этого я долженъ возражать всѣми силами доступной мнѣ аргументаціи. Оздоровлять финансы, отсрочивая совершеніе кредитной операціи и не давая правительству полномочій совершить ее тогда, когда удобно, нельзя. Этимъ путемъ финансовъ не оздоровимъ. Мы оздоровимъ ихъ введеніемъ правильности въ порядокъ расходованія съ соблюденіемъ законности въ самомъ исполненіи бюджета. А въ этомъ отношеніи сомнѣній никакихъ нѣтъ. Я объ этомъ ничего не слышалъ и думаю, что Дума не обладаетъ достаточными способами, чтобы сказать, что съ этой стороны наше финансовое положеніе нуждается въ оздоровленіи. Моя обязанность, какъ министра финансовъ, какъ распорядителя сложной области управленія, довести повторительно до свѣдѣнія Думы, что нельзя совершать заемъ на 300 милліоновъ и отложить до неопредѣленнаго времени вторую часть займа. Можете, конечно, это постановить, но должны, дѣлая это, знать, что привести это постановленіе въ исполненіе будетъ не легко, быть можетъ, и крайне убыточно для русскаго кредита. Оздоровить финансы можно только тогда, когда мы оздоровимъ кредитъ. Послѣ печальной памяти начала и конца 1906 года нашъ кредитъ, благодаря Богу, постепенно крѣпъ. Все, что передъ вашими глазами прошло, начиная съ сентября нынѣшняго года, служитъ наилучшей въ этомъ отношеніи порукой. Въ ту пору, когда почти вся Европа находилась и находится въ тревожномъ ожиданіи совершающихся событій, нашъ кредитъ почти не дрогнулъ и поднялся по сравненію съ низкимъ уровнемъ, на которомъ держали его событія конца 1905 и 1906 годовъ. Его надо поддерживать, а не ослаблять (возгласы справа: «браво»). Его мы не поддержимъ, если во имя какой то ожидаемой бережливости, которой не достигнемъ, во имя того, что будемъ взывать къ желательности отложить часть операціи ко времени, которое можетъ не наступить, воспрепятствуемъ обезпеченію рессурсовъ въ такую пору и при такихъ условіяхъ, которыя внушаются именно стремленіемъ поддерживать и упорядочивать русскій государственный кредитъ (многочисленные возгласы: «браво», шумныя рукоплесканія).

Алексѣенко, по порученію фракціи союза 17 октября, представляетъ нѣкоторыя соображенія по вопросу о займѣ. «Въ вопросѣ о займѣ нужно различать точку зрѣнія принципіальную отъ точки зрѣнія практической, реальной политики, которая считается съ существующими обстоятельствами, слагающимися такъ или иначе въ различные историческіе моменты. Что касается цифры въ 300 милліоновъ рублей, то по этому поводу сомнѣнія быть не можетъ. Возникаетъ сомнѣніе только относительно 150 милліоновъ. Если разсматривать дѣло принципіально, то непремѣнно правильнѣе было-бы приступить къ этой кредитной операціи тогда, когда уже выяснилась бы финансовая картина предстоящаго бюджетнаго года. Совершенно правильно, что съ принципіальной точки зрѣнія—это моментъ, когда можно безошибочно приступить къ совершенію кредитной операціи. Но надо считаться и съ обстоятельствами. Эти обстоятельства бываютъ иногда такого доминирующаго значенія, что передъ ними приходится практической реальной политикѣ отступиться отъ того, что требуютъ строгіе принципы. Въ данномъ случаѣ мы находимся въ положеніи, когда вслѣдствіе особыхъ финансовыхъ соображеній, уже развитыхъ докладчикомъ и министромъ финансовъ, приходится одновременно, въ интересахъ упрощенія и сбереженія расходовъ, совершить заемъ именно на 450 милліоновъ рублей. Дѣло въ томъ, что возраженія, и самыя существенныя, заключаются въ невыясненіи цифры займа. Если законодательныя учрежденія проявятъ при разсмотрѣніи росписи осмотрительность и осторожность и сократятъ минусъ, который предстоитъ покрыть, то очевидно, этотъ минусъ не будетъ покрытъ займомъ, онъ останется свободнымъ рессурсомъ. Если бы въ самомъ дѣлѣ была увѣренность, что законодательныя учрежденія пойдутъ по пути сокращенія, и надежда, что эти сокращенія приведутъ къ значительной цифрѣ, тогда, разумѣется, не колеблясь можно было бы отложить этотъ заемъ или теперь же предположительно сократить его на извѣстную сумму. Но такую увѣренность, къ сожалѣнію, едва ли можно питать съ твердостью. Я не поклонникъ свободной наличности. Въ исторіи русскихъ финансовъ она связана съ не совсѣмъ пріятными воспоминаніями, и разумѣется, въ настоящее время едва ли есть надобность въ такихъ большихъ излишкахъ, которые съ легкимъ сердцемъ скоплялись прежде. Но бываютъ историческіе моменты, когда свободные рессурсы представляются очень цѣнными и важными, когда страна, заблаговременно обезпечившая себя свободными средствами, можетъ гордо, съ поднятой головой вести линію своего поведенія и сказать, когда слѣдуетъ, свое вѣское слово. Не знаю, находимся ли мы въ такомъ положеніи въ данное время, но надо быть готовымъ къ тому, что такое положеніе можетъ наступить. И вотъ въ такіе моменты свободные рессурсы и обезпеченное положеніе финансовъ едва ли могутъ быть минусомъ, а не плюсомъ въ странѣ (рукоплесканія въ центрѣ). Поэтому фракція союза 17 октября склоняется, чтобы принять конечный выводъ бюджетной комиссіи въ редакціи, какая ему придана въ докладѣ. Перейдя затѣмъ къ разногласію между бюджетной комиссіей и министромъ финансовъ по поводу толкованія статьи 118, Алексѣенко указываетъ, что комиссія не предполагала ставить вопроса на почву довѣрія или недовѣрія и осталась въ предѣлахъ строгаго толкованія закона, который она имѣетъ примѣнять. Это толкованіе пріурочивается къ выраженію «разрѣшеніе займа», именно займа, какъ извѣстно всякому занимающемуся этимъ юридическимъ вопросомъ. Заемъ есть кредитная операція, имѣющая свои существенныя составныя части, это: сумма процентовъ, срокъ расплаты, преждевременная расплата, погашеніе конверсій. Вотъ все, что входитъ въ самое понятіе о займѣ. Условія же исполненія займа относятся къ техническому исполненію того, что условлено, какъ заемъ. Вотъ на этой точкѣ зрѣнія стояла комиссія, не имѣя въ виду заподазривать кого бы то ни было и желая лишь установить свои права на основаніи обычныхъ пріемовъ толкованія законовъ. Министерство можетъ имѣть иное мнѣніе,—это будетъ два мнѣнія. Но дѣло въ томъ, что эти мнѣнія имѣютъ значеніе только тогда, когда то или иное толкованіе приходится примѣнять къ дѣлу. Комиссія, стоя на стражѣ правъ Думы, въ то же время полагала, что при настоящихъ условіяхъ, когда колеблется денежный рынокъ, когда даже трудно предположить, на какомъ рынкѣ можетъ состояться заемъ всецѣло или въ части, нельзя видѣть, что будетъ черезъ небольшой промежутокъ времени,—комиссія полагала, что съ точки зрѣнія здравой, реальной политики, не приходится связать въ этомъ отношеніи правительство, а нужно развязать ему руки и оказать ему довѣріе, которое, разумѣется, должно быть оправдано. И вотъ если министръ финансовъ, сославшійся на нѣмецкое законодательство, разумѣется, сдѣлаетъ дальнѣйшій шагъ, указываемый нѣмецкимъ законодательствомъ: представитъ намъ отчетъ по совершеніи займа, который покажетъ, что онъ соблюлъ интересы страны и использовалъ финансовое и экономическое положеніе страны, въ которой доходы растутъ, а не понижаются, въ которой поступленіе доходовъ оказалось не только вровень съ предвидѣніями, на которыя возражалъ министръ, но и съ нѣкоторымъ излишкомъ,—страны, въ которой торговый балансъ, какъ извѣстно, поправляется, а денежное обращеніе и золотая наличность находятся въ очень благополучномъ состояніи. Что касается вопроса, какое же значеніе имѣетъ это разногласіе, то вопросъ о примѣненіи того или иного толкованія находится въ зависимости отъ того, какая санкція имѣется для того или другого толкованія. Эта санкція всегда имѣется въ распоряженіи Думы, и она воспользуется своимъ правомъ разрѣшенія займовъ, ибо противъ этого права министръ не возражалъ (рукоплесканія центра). Послѣ этихъ объясненій имѣю честь заявить, что фракція союза 17 октября всецѣло присоединяется къ заключенію комиссіи (рукоплесканія).

Розановъ находитъ, что данное правительство далеко не бережно распоряжается народными средствами, а потому трудовики затрудняются оказать ему довѣріе. *Коваленко 1-ый* отмѣчаетъ, что въ общемъ сумма, исчисленная правительствомъ въ 150 милліоновъ, очень близка, повидимому, къ дефициту, который ожидается по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ, и заявляетъ отъ имени фракціи націоналистовъ, что присоединяется къ постановленію бюджетной комиссіи относительно разрѣшенія правительству займа въ суммѣ 450 милліоновъ рублей (рукоплесканія справа). *Цітовичъ* заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ, соглашаясь съ заключеніемъ бюджетной комиссіи и мотивами, приведенными министромъ, будетъ голосовать за разрѣшеніе министру финансовъ совершить кредитную операцію на сумму не болѣе 450 милліоновъ рублей дѣйствительныхъ (рукоплесканія, возгласы: «браво»). Пренія закончены. Докладчикъ *Лерхе* проситъ признать законопроектъ спѣшнымъ и считаетъ своимъ долгомъ возразить на вскользь брошенное однимъ ораторомъ крылатое слово о государственномъ банкротствѣ. «Знаете,—говоритъ онъ,—какая постоянная кампанія идетъ противъ русскаго государственнаго кредита. Не буду указывать на группы, ведущія эту кампанію. Считаю долгомъ лишь возразить противъ этого крылатаго слова хотя-бы только для того, чтобы отсутствіе моего возраженія не подало повода сказать, что на это нельзя было возразить. Всѣ мы знаемъ, что страна послѣ войны пришла въ нѣкоторый порядокъ и экономически начала возрождаться отъ нанесенныхъ ей войны убытковъ и еще большихъ убытковъ, нанесенныхъ смутой (рукоплесканія). Я долженъ съ глубокимъ убѣжденіемъ сказать, что при строгомъ контролѣ, который имѣетъ Дума надъ бюджетомъ, и при стараніи, съ которымъ Дума относится, чтобы всевозможныя большія суммы обращались на производительные расходы, при той реформѣ финансовъ и налоговъ, которая разсматривается финансовой комиссіей и имѣетъ цѣлью по возможности переложить бремя съ наименѣе обезпеченныхъ классовъ на классы болѣе обезпеченные,—что при такой системѣ страна пойдетъ впередъ къ широкому экономическому развитію, при которомъ не только ни о какомъ банкротствѣ не можетъ быть рѣчи, но не можетъ быть и рѣчи ни о какомъ экономическомъ разстройствѣ (шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). Баллотировка. Спѣшность принята большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ. Переходъ къ постатейному чтенію принятъ большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ и трудовиковъ. Формула перехода, предложенная кадетами, отклонена большинствомъ правыхъ, центра и коло противъ оппозиціи. Первая часть законопроекта о займѣ въ 300 милліоновъ принята большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ и трудовиковъ. Вторая часть законопроекта о займѣ 150 милліоновъ рублей принята большинствомъ правыхъ, центра и коло противъ оппозиціи. Засѣданіе закрыто въ 11 ч. 55 м. Слѣдующее засѣданіе—1 декабря, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. Въ высшемъ призовомъ судѣ подъ предсѣдательствомъ морского министра слушалось дѣло объ апелляціонной жалобѣ повѣреннаго манчестерской и сельфордской пароходной компаніи «Степардъ Ойль» на рѣшеніе призового суда въ портѣ Императора Александра III, коимъ означеннымъ компаніямъ отказано въ искѣ за потопленіе парохода «Ольдгамія» и груза въ немъ, преимущественно керосина. Сумма иска около милліона рублей. Высшій призовой судъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій, предоставивъ фирмѣ «Степардъ Ойль» право искать стоимость за двѣсти порожнихъ деревянныхъ ящиковъ.

Комиссія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства закончила постатейное разсмотрѣніе проекта положенія объ участковыхъ начальникахъ. Комиссія высказалась за безусловную необходимость возрастнаго ценза въ 25 лѣтъ для участковыхъ начальниковъ и обязательность особыхъ экзаменовъ для желающихъ занять эту должность. Исключеніе изъ этого правила признано возможнымъ лишь для земскихъ начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ крестьянскихъ установленій. Имущественный цензъ въ размѣрѣ, установленномъ для земскихъ выборовъ, а также меньшій цензъ, въ случаѣ проживанія въ данной мѣстности не менѣе трехъ лѣтъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, даютъ преимущество на занятіе должности участковаго начальника.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. Закончено составленіе доклада по смѣтѣ св. Синода. Доходная смѣта оставлена исчисленной вѣдомствомъ въ суммѣ 86,609 руб., расходная сокращена на 18,467 р. и опредѣлена въ 31,663,444 р. Думская комиссія о торговлѣ приняла законопроектъ о разрѣшеніи производства изысканій для выбора мѣста и выработки проекта торговаго порта на Сахалинѣ.

Министерствомъ торговли, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отсрочено дѣйствіе циркуляра отъ 16 августа о воспрещеніи продажи папиросныхъ гильзъ въ коробкахъ со вложеніемъ какихъ-либо предметовъ до 1 января, а по отношенію къ торговцамъ гильзами—до 1 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 18, умерло 6.

ТИФЛИСЪ, 28 ноября. Въ Эривани 25 ноября заболѣлъ холерой 1, умерло 2.

МОСКВА, 28 ноября. Городское управленіе открываетъ ко дню открытія памятника Гоголю читальню и музей въ домѣ, гдѣ жилъ и умеръ Гоголь. Домъ предполагается купить.

ХАРЬКОВЪ, 29 ноября. Открылся 33-ій съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи подъ предсѣдательствомъ Вагнера. Почтена вставаніемъ память погибшихъ горнорабочихъ.

БРЯНСКЪ, 29 ноября. Въ городѣ проведенъ телефонъ частной компаніей, связанный съ нѣкоторыми пунктами въ уѣздѣ.

ПАВЛОГРАДЪ, 29 ноября. Терновское сельско-хозяйственное общество, состоящее исключительно изъ крестьянъ, постановило открыть потребительскую лавку, лѣсную торговлю и складъ земледѣльческихъ орудій и въ секретари общества пригласить лицо съ агрономическимъ образованіемъ.

ПЕНЗА, 29 ноября. Въ особомъ присутствіи Саратовской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, началось слушаніемъ дѣло объ убійствѣ бывшаго пензенскаго полицеймейстера Кандаурова и генерала Лисовскаго Васильевымъ, скрывшимся въ Швейцарію и выданнымъ русскому правительству.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 29 ноября. По дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Ростовѣ-на-Дону въ 1905 году военнымъ судомъ приговорены: одинъ къ повѣшенію, одинъ къ 12-лѣтней каторгѣ и двое къ двумъ годамъ 8 мѣсяцамъ въ арестантскія отдѣленія. Трое оправданы.

КАЛУГА, 29 ноября. Всѣ десятеро шайки, ограбившей 15 ноября въ Песоченскомъ заводѣ Жиздринскаго уѣзда, почту съ убійствомъ почтоваго чиновника и стражника, обнаружены и арестованы. Грабители—мѣстные крестьяне.

СМОЛЕНСКЪ, 29 ноября. Въ Порѣчьѣ при задержаніи оказали сопротивленіе и были убиты два главаря шайки, ограбившей нѣсколько винныхъ лавокъ и убившей въ Смоленскѣ городового.

СОЧИ, 29 ноября. Въ деревнѣ Пеленково неизвѣстными убита семья мельника, состоящая изъ мужа, жены и дочери. Убійцы не обнаружены.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 29 ноября. Около станціи Успенской, въ Таганрогскомъ округѣ, ограбленъ на 9,600 руб. почтовый дилижансъ. При преслѣдованіи арестованы четверо грабителей; у нихъ найдено 4,457 рублей.

ВАРШАВА, 29 ноября. Въ Радомѣ задержано 50 человѣкъ польской соціалистической партіи. Обнаружены оружіе, прокламаціи и партійная переписка.

МОСКВА, 29 ноября. На выборахъ гласныхъ по третьему избирательному участку изъ 20-ти выбранныхъ прошло 18 кандидатовъ блока умѣренно-правыхъ, въ томъ числѣ нѣсколько профессоровъ и членъ Государственнаго Совѣта Герье, и 2 прогрессиста, изъ нихъ одинъ Шиповъ.

Московскіе мануфактуристы снарядили экспедицію на Ближній Востокъ съ цѣлью сбыта тамъ русскихъ товаровъ.

Въ Верейскомъ уѣздѣ констатированъ второй случай смерти отъ холеры.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 ноября. Въ Гурзуфѣ заболѣлъ 1.

ТАМБОВЪ, 29 ноября. Съ 12 по 29 ноября въ губерніи заболѣло 5, умерло 3.

ТИФЛИСЪ, 29 ноября. Военно-окружнымъ судомъ по дѣлу объ убійствѣ члена Государственнаго Совѣта князя Чавчавадзе трое крестьянъ приговорены къ повѣшенію.

БЕРЛИНЪ, 28 ноября. Рейхстагъ. Во время сегодняшнихъ преній по бюджету соціалистъ Зингеръ заявилъ: «Вѣрность союзу съ Австріей—прекрасное дѣло, однако, не желательно, чтобы благодаря этой вѣрности мы были вовлечены ради Босніи и Герцеговины въ войну, которая въ концѣ концовъ могла-бы привести къ всемірной войнѣ. Для міровой политики было-бы лучше всего, если-бы имперскій канцлеръ побудилъ Австрію не создавать затрудненій для дѣла мира и отказаться отъ воинственныхъ замысловъ по отношенію къ Сербіи». Полякъ Кулерскій рѣзко нападалъ на политику Германіи. Онъ сказалъ: «Германская политика можетъ полагаться на Австрію только потому, что эта держава теперь испытываетъ затрудненія. Одинъ выдающійся политикъ высказалъ опасеніе, какъ-бы Германія при случаѣ не замедлила приступить къ раздѣлу Австріи. По словамъ канцлера, Германія только потому не помышляетъ о территоріальномъ расширеніи на Балканскомъ полуостровѣ, что этого не допускаетъ географическое положеніе. Изъ этихъ словъ видно, что при болѣе благопріятномъ географическомъ положеніи Германія охотно приступила-бы къ территоріальному расширенію. Что-же, въ виду такихъ заявленій, должны дѣлать Голландія и Бельгія? Что должны сказать скандинавскія государства? Въ брошюрахъ говорилось даже о движеніи Германіи къ Адріатическому морю. Чтобы изгладить фіаско своей внѣшней политики, правительство стремится пожинать лавры своей внутренней антипольской политикой. Прусское правительство пользуется могуществомъ Германской имперіи для цѣлей насилія». Президентъ призвалъ оратора къ порядку.

БЕРЛИНЪ, 29 ноября. Сессія рейхстага отсрочена до 30 декабря.

БЕРЛИНЪ, 29 ноября. Извѣстіе изъ Вѣны о томъ, что отвѣтъ Австро-Венгріи на русскую ноту, составленъ совершенно въ дружественномъ и примирительномъ тонѣ, подтверждается «Kölnische Zeitung», добавляющей, что австро-венгерская нота вполнѣ могла-бы составить основу переговоровъ съ цѣлью достиженія соглашенія по боснійскому вопросу до конференціи. Газета указываетъ на чрезвычайную желательность достиженія этой цѣли и говоритъ: Всякій, кто дѣйствительно желаетъ мирнаго улаженія существующихъ трудностей, ничего не сможетъ возразить противъ подобныхъ предварительныхъ переговоровъ, облегчающихъ заключеніе подготовляемаго окончательнаго соглашенія».

ТЕГЕРАНЪ, 28 ноября. Отпечатана и распубликована въ столицѣ инструкція новому меджилису. Члены меджилиса назначаются шахомъ на два года. Функціи меджилиса—контроль надъ дѣятельностью министровъ и финансами. Законодательная инаціатива весьма ограничена, равно какъ и право принимать прошенія и дѣлать запросы министрамъ. Собирается меджилисъ два раза въ недѣлю.

ВѢНА, 28 ноября. Въ рейхсратѣ продолжались пренія по бюджету. Грибаръ возражалъ противъ упрека словенцамъ въ службѣ съ сербами, а также противъ выводовъ, дѣлаемыхъ нѣмцами по поводу поѣздки Крамаржа и Глебовицкаго въ Россію. Ораторъ утверждалъ, что политическаго панславизма вовсе не существуетъ. Въ заключеніе онъ требовалъ учрежденія словенскаго университета въ Люблянахъ. Штейнбергъ упрекалъ чеховъ за ихъ отношеніе къ сербскому вопросу и требовалъ скорѣйшей отмѣны военнаго положенія. Онъ указывалъ на необходимость союза съ Германіей и въ заключеніе обратился къ чехамъ и нѣмцамъ съ призывомъ объединиться для защиты имперіи въ виду внѣшней опасности и забыть о внутреннихъ распрахъ.

ВѢНА, 29 ноября. Вечерняя «Neue Freie Presse», цитируя отзывы «Times'а» и «Daily Telegraph'а» о впечатлѣніи, произведенномъ въ Петербургѣ австрійской нотой, доказываютъ по существу, что Австрія не оставила первоначальной точки зрѣнія, требуя попрежнему рѣшенія вопроса объ анексіи раньше конференціи. Но если русская щекотливость видитъ удовлетвореніе въ согласіи Австріи предварительно обсудить вопросъ объ анексіи не только съ Турціей, но и съ другими державами, то со стороны Австріи было-бы совершенно напрасно изъ ложнаго самолюбія или тщеславія опровергать мнѣніе, будто она бьетъ отступленіе. Главное, что австрійское предложеніе, повидимому, не отклоняется. Это уже нѣкоторый успѣхъ.

ЛОНДОНЪ, 29 ноября. На банкетѣ національнаго либеральнаго клуба Асквитъ сказалъ: «Мы собрались вовсе не въ покаянномъ настроеніи. Правительство поставило на недосягаемую высоту престижъ Англіи, какъ сторонницы мира, и сумѣло примирить въ южной Африкѣ боэровъ съ британцами». По поводу отклоненія палатой лордовъ питейнаго билля почти безъ обсужденія, Асквитъ сказалъ, что поведеніе членовъ верхней палаты не соотвѣтствовало традиціоннымъ формамъ публичныхъ дебатовъ. Это было унизительнымъ зрѣлищемъ для всѣхъ тѣхъ, кто защищаетъ основные принципы народоправства. Господству лордовъ долженъ быть положенъ конецъ. Палата лордовъ—безотвѣтственная корпорація, не могущая претендовать на представительство страны.

ЛОНДОНЪ, 28 ноября. Агентству «Рейтера» телеграфируютъ изъ Калькутты: «Законодательный совѣтъ принялъ законопроектъ о болѣе быстромъ и краткомъ порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ противъ анархистовъ и зачинщиковъ безпорядковъ и о воспрещеніи обществъ, опасныхъ общественному порядку. На первыхъ порахъ законъ вступаетъ въ силу только лишь въ Бенгаліи и Ассамѣ. Однако, генералъ-губернаторъ уполномоченъ распространить его и на остальныя провинціи. Туземные члены законодательнаго совѣта горячо отстаивали необходимость изданія этого закона.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 ноября. Избраны депутаты. Всѣ десять изъ кандидатовъ младотурецкаго комитета, а именно: 5 турокъ (въ числѣ ихъ Ахметъ-риза, министръ юстиціи Ревфикъ-бей и редакторъ «Танина» Джахидъ), 2 греческихъ и 2 армянскихъ адвоката и еврей, служащій въ табачной монополіи. Великій визирь и министръ народнаго просвѣщенія забаллотированы.

ПАРИЖЪ, 29 ноября. Прибылъ венецуэльскій президентъ Кастро.

ТАВРИЗЪ, 29 ноября. Саттаръ-ханъ назначилъ губернаторомъ Маранда недавно прибывшаго въ Тавризъ участника защиты тегеранскаго меджилиса Сеидъ-уль-Мемалыма.

КАЛЬКУТТА, 29 ноября. Во время дебатовъ по законопроекту о введеніи ускореннаго судебнаго разбирательства по дѣламъ объ анархистахъ и мятежникахъ вице-король Минто заявилъ, что существующіе законы недостаточны для устраненія опасности, постоянно угрожающей спокойствію страны. Обнаруженіе тайнаго склада оружія, покушеніе на намѣстника Бенгаліи и убійство полицейскаго инспектора открыли новую главу въ исторіи возстанія. Теперь обнаруженъ широко развѣтвленный заговоръ, признанная цѣль котораго заключается въ систематическомъ избіеніи правительственныхъ чиновниковъ и въ устраненіи британскаго правительства въ Индіи. Вице-король обратился ко всѣмъ расамъ и общественнымъ классамъ съ призывомъ объединиться и положить конецъ тайнымъ покушеніямъ и опасностямъ, парализующимъ повседневную жизнь.

НЬЮ-ІОРКЪ, 29 ноября. Утромъ изъ Виллемстадта вышли въ море къ берегамъ Венецуэлы два нидерландскихъ военныхъ судна въ полной боевой готовности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтомъ министровъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», одобрено для поднесенія на Высочайшее утвержденіе представленіе о перенесеніи на мѣста ближайшей разработки вопросовъ землеустройства и улучшенія крестьянскаго хозяйства. Согласно проекту, главноуправляющему землеустройствомъ предполагается предоставить право созывать въ цѣляхъ всесторонняго выясненія необходимыхъ мѣръ въ области улучшенія крестьянскаго хозяйства областныя сельскохозяйственныя совѣщанія, образуемыя изъ представителей мѣстныхъ учрежденій нѣсколькихъ смежныхъ губерній, находящихся въ однородныхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ.

—Совѣтомъ министровъ одобрено для внесенія на разсмотрѣніе второго департамента Государственнаго Совѣта дѣло о сооруженіи Балаковской ж. д.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ Петербургскому городскому головѣ дать подробное объясненіе о причинахъ продолжительности въ ходѣ холерной эпидеміи въ Петербургѣ.

—Въ министерствѣ путей сообщенія, какъ передаютъ столичныя газеты, много толковъ вызвало преданіе суду секретаря начальника управленія дорогъ князя Щетинина. Нѣкій французскій гражданинъ Фукье проводилъ дѣло о сооруженіи порта. Въ дѣлѣ были заинтересованы вліятельные сановники. Однимъ изъ лицъ, финансировавшихъ предпріятіе, былъ Щетининъ. Одновременно Фукье занимался поставкой угля для дорогъ. Одно изъ прошеній министру путей сообщенія отъ имени Фукье Щетининъ написалъ лично, подписавъ собственноручно имя Фукье. Затѣмъ у Щетинина съ Фукье произошли денежныя недоразумѣнія, и Фукье донесъ о подлогѣ, учиненномъ Щетининымъ. Въ результатѣ—скандалъ и судъ.

—Какъ передаетъ «Слово», прокуратурой Петербургской судебной палаты не дано дальнѣйшей отсрочки въ отбываніи наказанія О. К. Нотовичу и приняты мѣры къ его розыску.

—Въ Елисаветградѣ по дѣлу объ убійствѣ Белеповскихъ временнымъ Одесскимъ военнымъ судомъ признаны виновными слѣдующіе 12 человѣкъ: 1) Иванъ Яровой, 2) Леонтій Чернышъ, 3) Илларіонъ Компаніецъ, 4) Яковъ Янковой, 5) Григорій Распятый, 6) Сергѣй Каламурза, 7) Іосифъ Каламурза, 8) Иванъ Каламурза, 9) Степанъ Гончаренко, 10) Иванъ Малыга, 11) Моисей Гарьковый и 12) Степанъ Шишенко. Всѣ они, какъ сообщалось уже, приговорены къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

—Петербургъ въ скоромъ времени, какъ передаетъ «Нов. Вр.», получитъ новую желѣзную дорогу, а именно Петербургъ—Кинельскую, предпринимателями которой внесенъ уже залогъ. Желѣзная дорога пройдетъ черезъ Рыбинскъ до Кинеля и дастъ кратчайшее соединеніе Петербурга съ нашимъ Юго-Востокомъ и со среднеазіатскими владѣніями черезъ посредство Ташкентской дороги. Черезъ нее всѣ продукты этого богатаго края получатъ кратчайшій выходъ къ Балтійскому морю, а петербургская промышленность можетъ перейти съ заграничнаго рынка на русскій. Общее протяженіе новой дороги 2,000 верстъ. Стоимость сооруженія около 100 милліоновъ рублей.

—Начальникъ работъ головного участка Амурской желѣзной дороги инженеръ Е. Ю. Подруцкій представлялся предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину и лично докладывалъ какъ о состояніи работъ, такъ и о всѣхъ затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ строителями. На дняхъ инженеръ Подруцкій возвращается обратно для окончанія проекта постройки Амурской желѣзной дороги.

—При министерствѣ финансовъ созывается междувѣдомственная комиссія для пересмотра всѣхъ навигаціонныхъ тарифовъ желѣзныхъ дорогъ. Созывъ комиссіи, по словамъ «Нов. Вр.», вызванъ жалобами пароходовладѣльцевъ на то, что эти тарифы оттягиваютъ всѣ грузы отъ естественныхъ водныхъ путей и дѣлаютъ невозможнымъ перевозку по водѣ даже такихъ массовыхъ грузовъ, какъ хлѣбъ, лѣсъ и т. п., не говоря уже о болѣе цѣнныхъ товарахъ, которые теперь перевозятся исключительно по желѣзнымъ дорогамъ. Необходимо впрочемъ замѣтить, что въ Россіи пароходные фрахты выше чѣмъ въ какой-либо странѣ, а пароходное дѣло ведется на крайне устарѣлыхъ основаніяхъ, съ пароходами плохой конструкціи, чѣмъ собственно и объясняется невозможность для нихъ бороться съ желѣзнодорожной конкурренціей.

—Въ Елисаветградѣ военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію пяти молодыхъ людей въ убійствѣ агента сыскной полиціи, трехъ изъ нихъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, двухъ оправдалъ.

—Въ Батумѣ выѣздной сессіей военно-окружного суда мѣщанинъ Саркисянъ приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе за покушеніе на убійство городового и жандармскаго унтеръ-офицера.

—Въ Екатеринославѣ за разбой приговорены военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе Сараевъ, Зубовъ, Хардиковъ и Устиновъ.

—Изъ компетентныхъ источниковъ «Бир. Вѣд.» передаютъ, что вопросъ о преданіи суду генерала Рейнбота далеко не является столь рѣшеннымъ, какъ объ этомъ оповѣстила печать. Для преданія суду бывшаго московскаго градоначальника, по мнѣнію оффиціальныхъ лицъ, не находится въ наличности достаточныхъ юридическихъ основаній и весьма возможно, что самый судъ не состоится.

—Въ Петербургъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», прибыли делегаты отъ оренбургскаго духовенства съ петиціей въ Св. Синодъ о разрѣшеніи вступать вторично въ бракъ вдовому духовенству. Подъ петиціей 15 подписей. Петиція приводитъ рядъ каноническихъ аргументовъ въ защиту ходатайства.

—«Рус. Сл.» изъ Ростова-на-Дону пишутъ, что между станціями «Успенская» и «Амвросіевка» ограблена казенная почта. Похищено девять тысячъ. Ямщика и почтальона грабители связали. Казачья команда пустилась въ погоню и нагнала бричку съ грабителями. Одинъ изъ нихъ раненъ. Арестовано четверо крестьянъ. При нихъ найдено четыре тысячи. Одинъ скрылся, унеся пять тысячъ.

—На дняхъ въ Одессѣ вечеромъ обыватели Канатной улицы были встревожены двумя револьверными выстрѣлами. Оказалось, что проѣзжавшій на дрожкахъ графъ Людгардъ Гохольскій, будучи навеселѣ, вздумалъ охотиться на голубей, которые перелетали съ крыши на крышу, и произвелъ два выстрѣла. Составленъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», протоколъ.

—Какъ слышало, «Слово» при изысканіи направленія новостроющейся Амурской желѣзной дороги встрѣтились значительныя препятствія при проведеніи линіи согласно первоначальному проекту министерства путей сообщенія. Предполагаютъ, что линію придется провести въ восточномъ участкѣ

ближе къ направленію, указанному Государственной Думой.

—26 ноября, въ квартирѣ полковника гвардіи Влахова, въ д. № 44 по Симбирской ул. въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», женой послѣдняго было совершено грубое насиліе надъ бонной, ухаживавшей за дѣтьми полковника, дворянкой Маріей Ленской. Г-жа Влахова завела съ бонной ссору, во время которой набросилась на нее и жестоко избила, разбивъ ей при этомъ лампой голову и вырвавъ изъ уха серьгу. Крики избиваемой дѣвушки обратили вниманіе прислуги, которая и остановила истязаніе. Избитая дѣвушка въ тяжеломъ состояніи отправлена въ больницу. Полиціей составленъ протоколъ.

Смѣсь.

Загадочное убійство въ Парижѣ. Нашумѣвшее въ свое время въ Парижѣ дѣло объ убійствѣ художника Штейнгеля и матери его жены г-жи Жапи теперь приковываетъ къ себѣ вниманіе печати благодаря новымъ и чрезвычайно интереснымъ даннымъ, добытымъ подъ руководствомъ слѣдователя Андре, энергично взявшагося за раскрытіе этого загадочнаго преступленія. Сначала предполагали, что убійство было совершено съ цѣлью грабежа, такъ какъ въ комнатѣ, гдѣ находились художникъ Штейнгель и его теща, всѣ ящики были раскрыты и валялись пустые футляры изъ-подъ золотыхъ вещей. Но впослѣдствіи выяснилось, что золотыя вещи были вынесены изъ дому и скрыты самой г-жей Штейнгель, женою художника, что и послужило поводомъ для ея ареста. Вообще существуютъ сильныя подозрѣнія, что главной виновницей или по крайней мѣрѣ вдохновительницей преступленія была именно жена художника, погубившая и мужа и свою родную мать. Всѣ лица, близко знавшія чету Штейнгель, всегда удивлялись этому странному супружеству: уже пожилой мужъ, застѣнчивый, какъ дитя, сторонившійся отъ большого свѣта, и рядомъ съ нимъ величественная красавица жена, требовавшая отъ безхарактернаго мужа роскоши и шумной свѣтской жизни. Еще задолго до преступленія въ кварталѣ Вожираръ, гдѣ жили супруги Штейнгель, ходили какіе-то смутные слухи, распространялись таинственныя исторіи и сплетни, заставлявшія предчувствовать что-то недоброе. И сосѣди искренно жалѣли несчастнаго художника, всѣми любимаго и уважаемаго. Сама г-жа Штейнгель въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Matin", посѣтившимъ ее послѣ ареста, проговорилась, что она ненавидѣла своего мужа. Мать также была ей ненавистна, потому что принудила ее выйти замужъ за художника. Показанія лакея Реми Кульяра и горничной Маріеты Вольфъ также проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на сущность этого преступленія и навели слѣдствіе на мысль о возможности отравленія или усыпленія жертвъ какимъ-нибудь наркотическимъ средствомъ прежде, чѣмъ онѣ были задушены. Вотъ что разсказали слуги супружества Штейнгель:

Вечеръ наканунѣ преступленія былъ на рѣдкость спокоенъ для этого дома, гдѣ часто вспыхивали бурныя сцены. Жена особенно внимательно относилась къ своему мужу. За обѣдомъ она сама наливала матери и мужу воду и вино, а во время десерта сама поднесла имъ по рюмочкѣ рому. Въ 10 часовъ вечера художникъ и его теща уже улеглись спать, г-жа Штейнгель, оставшись одна, велѣла лакею принести ей стаканы и затѣмъ прибавила: Сегодня я буду спать въ комнатѣ дочери. Принесите мнѣ палку съ желѣзнымъ наконечникомъ, вы знаете альпеншток (alpenstock) моего мужа. Стаканы были найдены въ комнатѣ жертвъ, но остатки питья въ нихъ не были своевременно подвергнуты анализу. Все это навело на мысль объ отравленіи и прахъ убитыхъ былъ извлеченъ изъ земли для новой экспертизы. Оказалось, однако, что тѣла жертвъ успѣли настолько разложиться, что экспертизѣ едва ли удастся получить опредѣленныя данныя. Съ другой стороны, „Matin" на основаніи достовѣрныхъ источниковъ сообщаетъ, что художникъ Штейнгель былъ удавленъ и не съ помощью веревки, найденной на его шеѣ, а просто руками, притомъ очень сильными. На шеѣ его найдены характерные слѣды пальцевъ, между тѣмъ, какъ слабо болтавшаяся веревка, очевидно, была наброшена послѣ убійства. Г-жа Жапи была задушена веревкой, оставившей глубокій шрамъ на ея шеѣ. Около трупа художника съ лѣвой стороны валялась на полу альпійская палка съ желѣзнымъ наконечникомъ, о которой упоминалось выше. Кромѣ свидѣтелей, допрошенныхъ слѣдствіемъ, къ слѣдователю Андре по собственному побужденію явился еще владѣлецъ замка нѣкто Бордерель очень богатый вдовецъ 54 лѣтъ, попавшій въ сѣти прекрасной жены художника, купившій у ея мужа 2 картины за 8,000 франковъ и усердно ухаживавшій за женой. Онъ не только не рѣшается подозрѣвать г-жу Штейнгель въ убійствѣ или участіи въ немъ, но, напротивъ, показываетъ, что въ день преступленія утромъ она бесѣдовала съ нимъ по телефону и при этомъ смѣялась дѣтски радостнымъ смѣхомъ. Онъ не считаетъ возможнымъ, чтобы женщина, способная такъ смѣяться, могла въ тотъ-же вечеръ участвовать въ совершеніи преступленія. Своего мужа она не любила, но Бордерель всегда совѣтовалъ ей не разводиться съ нимъ. При этомъ онъ всегда повторялъ ей, что не можетъ на ней жениться, такъ какъ у него 7 душъ дѣтей, изъ нихъ нѣсколько человѣкъ взрослыхъ, которые никогда не допустятъ его до вторичной женитьбы. Послѣ преступленія онъ больше не видался съ г-жей Штейнгель. Тѣмъ не менѣе, существуетъ предположеніе, что главнымъ стимуломъ преступленія была любовь. Г-жа Штейнгель принимала у себя далеко не одного Бордереля. Ее посѣщали многія оффиціальныя лица и политическіе дѣятели, не исключая и бывшаго президента республики Феликса Фора. Маріета Вольфъ показываетъ, что ей незнакомы даже имена всѣхъ генераловъ, офицеровъ и представителей политическаго міра, перебывавшихъ въ виллѣ Ронсенъ, жилищѣ ея госпожъ. Сама г-жа Штейнгель по поводу извѣстныхъ обвиненій, которыя она взводила на совершенно невинныхъ людей, показала слѣдующее: Я дѣлала это, чтобы оправдаться въ глазахъ кого-то, чью любовь я утратила. Имени я не могу назвать.

Слѣдствіе выяснило, что она вырвала у двухъ лицъ обѣщаніе жениться на ней въ случаѣ, если она овдовѣетъ (вѣдь мужъ такъ старъ, часто повторяла она) или разведется съ постылымъ супругомъ. Первое изъ нихъ—это упомянутый выше Бордерель, второе—гражданскій инженеръ, постоянный житель Парижа, человѣкъ очень богатый. Три года тому назадъ онъ былъ покинутъ женой и сталъ искать утѣшенія въ домѣ г-жи Штейнгель, съ которой вскорѣ сблизился. Чтобы избавиться отъ ненавистнаго мужа и выйти замужъ за одного изъ этихъ двухъ претендентовъ и было, вѣроятно, задумано и выполнено звѣрское преступленіе въ кварталѣ Вожираръ. Кѣмъ именно оно было совершено, слѣдствію до сихъ поръ не удалось выяснить. Нѣкоторые изъ свидѣтелей подозрѣваютъ, что г-жа Штейнгель, особа нервная и истеричная, могла совершить его собственноручно. Лакей и сосѣди, сбѣжавшіеся на ея крикъ, нашли ее со связанными ногами, но руки оставались свободными. Возможно также, что у нея были помощники, которые успѣли скрыться; но на слѣдъ ихъ до сихъ поръ не удалось напасть, несмотря на самые тщательные розыски.

Серьезное значеніе имѣетъ также показаніе лакея о томъ, что въ домѣ существовала цѣлая аптечка, составленная изъ разныхъ лѣкарствъ и ядовъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ убійства г-жа Штейнгель велѣла лакею уничтожить все ея содержимое. Можно предположить, что она усыпила свои жертвы какимъ-нибудь сильнымъ наркотическимъ средствомъ, а затѣмъ задушила ихъ, воспользовавшись ихъ мертвымъ сномъ.

Во всякомъ случаѣ, все это одни предположенія, весьма правдоподобныя, но недоказанныя пока слѣдствіемъ, которое продолжается съ неослабной энергіей.

Справочный листокъ.

Петербургская биржа.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

29-го ноября.

4% Государственная рента	76¼	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	373	„
„ „ „ второй 1866 г.	262	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227¼	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	334	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	332½	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	93½	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	79	„
„ Бакинскаго нефт. общества	363	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	138	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	95¾	„
„ „ 1906 „	96⅝	„
5% крестьянскія свидѣтельства	87⅞	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞	„

Настроеніе: съ фондами и дивидендными бумагами спокойное, но въ общемъ вполнѣ устойчивое, съ ипотечными немного лучше; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

Недоставленныя телеграммы за 28-е ноября: Лищъ, Симашкевичъ, Кименсу, Бурштейну, Давыдовскому, Богомольный.

Бюллетень

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 29 ноября 1908 года.

	7 час. утра	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,2	0,3	1,9
Барон. при 0° въ миллим.	742,1	742,0	741,8
Влажность въ процентахъ	100	94	93
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₂	ЮЮВ₂	ЮЮВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0.2	0.4	0.8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,2

Средняя температура за сутки=+0,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Нѣмецкомъ морѣ и югѣ Европы (Боркумъ 738 мм., Лезина 736 мм.); максимумъ на востокѣ Россіи (Оренбургъ 777 мм.). Осадки выпали мѣстами на юго-западѣ, въ Донской области и на сѣверныхъ окраинахъ Россіи. Температура преимущественно выше нормы во всей Россіи, кромѣ юго-восточныхъ окраинъ (Уральскъ —17°). Вѣроятная погода: осадки мѣстами на западѣ и юго-западѣ Россіи; холоднѣе на сѣверо-восточныхъ и восточныхъ окраинахъ, а въ остальныхъ районахъ измѣненія температуры незначительныя.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

12 декабря, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе городской лавки № 27 на Житнемъ базарѣ, срокомъ съ 1 января 1909 года по 1 января 1912 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2 часу дня во всякій присутственный день.

12 декабря, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ 4½ арш. лавокъ №№ 6 и 7 на Александровской базарной площади, срокомъ съ 1 января 1909 года по 1 января 1912 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2 часу дня во всякій присутственный день.

Въ 2 часа дня 2 декабря въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по устройству обшивныхъ полъ штукатурку перегородокъ съ дверьми въ счетномъ и торговомъ отдѣленіяхъ на сумму 172 руб. 22 коп. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Судебный приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа П. И. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Львовской, 3, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопроизвод., объявляетъ, что 15-го декабря 1908 года, въ 10 час. дня, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Станиславу Бентковскому, заключающагося въ шкафѣ о 12 стеклахъ, шкафѣ о 4 стеклахъ, желѣзной стойкѣ, электрической машинѣ и проч. имущ., оцѣнен. въ 201 р. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Крещатику, въ д. 58. Р18362

Объявленіе.
Судебный приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевск. Судебн. Мирового Округа П. И. Острожинскій, жительств. въ г. Кіевѣ по Львовской ул., д. № 3, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроизв., объявляетъ, что 1 декабря 1908 г., въ 12 ч. дня, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Генриху Лапчіо, заключающагося въ громадной бронзовой люстрѣ, съ лампою по серединѣ, на шести электрическихъ плафонахъ, оцѣненнаго въ 126 руб. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Крещатику, въ д. 22. Р18361

ТОРГИ.
41 Пѣхотный Селенгинскій полкъ приглашаетъ лицъ, желающихъ взять подрядъ на пригонку, обновленіе и передѣлку обмундированія нижнимъ чинамъ по сроку 1909 года. Торги будутъ произведены 4 декабря въ 12 часовъ дня, въ полковой канцеляріи, Львовская, № 24.
Тамъ-же 5 декабря, въ 12 часовъ дня, будутъ проданы съ аукціона 60 новыхъ и 60 старыхъ барашковыхъ шапокъ.
Кондиціи на торги можно разсматривать ежедневно въ полковой канцеляріи отъ 10 до 12 час. дня. 1-3Р18331



ПРИДВОРНЫЕ ПОСТАВЩИКИ
Короля Сербскаго, князя Черногорскаго, эрцгерцога Карла-Людвига Австрійскаго, Импер. Велич. Шаха Персидскаго

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ

КІЕВЪ, Крещатикъ, № 44, МОСКВА, Столешниковъ пер., с. д. 4.

Самый большой складъ и выборъ новѣйшихъ системъ



КОНЬКОВЪ

первоклассныхъ фабрикантовъ.

Иногороднихъ просятъ обозначать названіе коньковъ и длину сапога. вовтпт17-100 Р16121

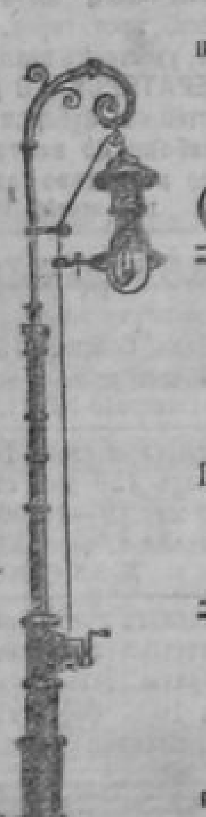


ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. Пишущая машина „**Миньонъ № 2**“ Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко**, Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *70-100 1267

Большая Золотая Медаль

на международной выставкѣ приборовъ освѣщенія и нагрѣванія въ С.-Петербургѣ 1908 г.



СПИРТОВЫЕ ФОНАРИ СЕКУЛЯРЪ и АЛЬБА

ЕДИНСТВЕННОЕ ОСВѢЩЕНІЕ, СОВМѢЩАЮЩЕЕ силу свѣта съ дешевизной и простотой ухода.

Не требуютъ ни проводовъ, ни центральныхъ станцій.
Незамѣнимы для освѣщенія улицъ, дворовъ, складовъ, сараевъ, магазиновъ и общественныхъ залъ.

ПОЛНОЕ ОТСУТСТВІЕ РЕМОНТА.

№ 141	Секуляръ	въ 250 свѣч.	Руб. 45.—
№ 142	„	„ 500 „	„ 60.—
№ 165	Альба	„ 300 „	„ 35.—

Отдѣлъ техническаго примѣненія спирта при Россійск. Обществѣ Винокуренныхъ Заводчиковъ.
Одесса, Ришельевская, 17.
* 4-4 Р14943

МАГАЗИНЫ ТОРГОВАГО ДОМА: 1) Крещатикъ, № 30. Телефонъ 485.

А. П. СЛИНКО и К

2) Подъ фирм. „ДѢЛО“, уг. Б. Васильковской и Караваевск., с. д. Телеф. 1052.
3) Ново-откр. на Еврейскомъ (Галицкомъ) базарѣ, уг. Бульв.-Кудрявской, № 16.

ПОЛУЧИЛИ

ДЛЯ ПОДАРКОВЪ

къ предстоящимъ праздникамъ въ большомъ выборѣ шелковыя, шерстяныя и бумажныя матеріи. Цѣны дешевыя.
вочт 20.100 Р14400

Патентованный гигіеническій затворъ для бутылокъ и прочихъ сосудовъ.



Затворы эти могутъ быть приспособлены къ бутылкамъ и сосудамъ съ горлышками **различной величины** и **разнообразной формы** и примѣнимы для **водочныхъ, ликерныхъ, пивныхъ, зельтерскихъ, молочныхъ** и прочихъ бутылокъ и сосудовъ.

Открыть затворъ **безъ поврежденія бандероли является невозможнымъ.**

Патентованные **гигіеническіе** затворы эти изготовляются по желанію для: **водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, гостин., ресторан., молочн., домашн. хоз.** и проч.

Металло-ткацкая фабрика. Кіевъ, Жилянская, № 24—26. вчтвс13-10СР1683

Адр. для пис. Кіевъ. Фундуклеевская 33.

ОБЩЕСТВО СУДОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ, МЕХАНИЧЕСКИХЪ и ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ въ Николаевѣ.

- Нефтяные **двигатели Дизеля.**
- Паровыя машины до 10,000 лош. силъ (гарантія расхода пара отъ 3,₁₆ до 5 кл. на силу).
- Паровые насосы. Спеціальность **центробѣжные насосы Неймана.**
- Паровые котлы.
- Пароперегрѣватели и водоподогрѣватели всѣхъ системъ.
- Аппараты системы **Пуллинкса** для очистки водъ.
- Желѣзныя конструкціи (мосты, стропила и т. п.).
- Резервуары. Вагоны-цистерны.

Смѣты и чертежи высылаются по первому требованію.
УПОЛНОМОЧЕННЫЕ представители въ Кіевѣ Инженеръ **В. М. Лозинскій и Сынъ.**
* 6-25Р17630

Адр. для телегр. Кіевъ, Наваль.

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

Платитъ 7% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.
Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**

Отдѣленія въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.
*47 – Р22650

имя **ВЕСТИНГАУЗЪ** есть **ГАРАНТІЯ**

Лучшія во всѣхъ направленіяхъ **ЛАМПЫ** горящія 1000 часовъ.

70% ЭКОНОМІИ.

Продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Кіева и Юго-Западнаго края.
Главный Складъ при Кіевскомъ Представительствѣ РУССКАГО ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

„ВЕСТИНГАУЗЪ“,

Крещатикъ, 10, телефонъ 119. вочт1-100Р18257



ЧАСЫ ПАТЕНТЪ 1-вый СОРТЪ

Что такое Анкеръ? Анкеръ—это механизмъ, который считается самымъ лучшимъ устройствомъ въ часахъ. А потому фабрика предупреждаетъ всѣхъ лицъ, которыя желаютъ запастись хорошими час., заказать исключительно у нашего представителя.

Рекомендуемые нами часы изъ зачерной вороненой стали, механизмъ „**Анкеръ**“, водъ разъ въ 36 часовъ, при одномъ заводѣ головкой, т. е. безъ ключа. Часы эти на подобіе старинныхъ хронометровъ, которые и донынѣ цѣнятся въ **10 руб.** Фабрика нашла способъ и достигла возможности рекомендовать всѣмъ эти выдающіеся прелестные часы **за цѣну 2 руб. 75 коп., 2 шт. 5 руб.** Каждые часы снабжены ручательствомъ на **6** лѣтъ. Пересылка отъ 1 шт. до 4 шт. **40** к., въ Сибирь **75** к. Высыл. нал. плат. и безъ задатка Цѣпи нов. зол. съ брелокомъ по **75** к. и **1** р. **50** к. 2-хъ бортныя **2** р. **50** к. и **3** р. **50** к. Адресовать: Т-во «ЗАРЯ» Варшава. *5-6 Р16851

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ“**

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна,** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье**, теплыя **одѣяла**, **егерскіе** фуфайки и кальсоны, **чулки**, носки лучш. загран. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса.
чтвс16-100 Р7631

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигат. 85,000 въ дѣйствіи всего 800,000 лошад. силъ.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ **О. Ф. ШМИДТЪ**, Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3.
вс 38-100Р9309



За экспонаты награжденъ золотыми медалями на выставкахъ: въ Брюсселѣ 1905 г. и въ Ростовѣ н\Дону 1907 г. КОЛОССАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

МЕБЕЛИ и ЗЕРКАЛЪ

Фирма существ. съ 1886 г.

И. В. Романовскаго

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 40, телефонъ № 816.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

Вѣнской мебели	Разныхъ портьеръ,
Желѣзныхъ кроватей,	Плюшев. занавѣсей,
Комнатныхъ ледник.,	Мебельн. матерій,
Мраморн. умывал.	Плюшев. скатерт.

Безпрерывная отправка въ провинціи
вс15-20 1052

Складъ кружевъ, полотна и бѣлья

А. Ильяшъ, въ бель-этажѣ,

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 29.
Фирма сущ. съ 1882 г. — Телефонъ № 1157.

Ковры, скатерти, дорожки, мокаты, шторы, **портьеры, одѣяла, пледы, платки** пуховые и оренбург., **бумазеи, фланели,** теплыя, трикотажно-вязальныя и пуховыя **юбки, блузки, пелерины и пальто. Бѣлье д-ра Егера** настоящее Штутгартское и пр. и пр. Получены къ наступающему сезону въ большомъ выборѣ хорошаго качества, умѣренныя цѣны и безъ запроса.

Кіевъ, Крещатикъ, № 29. — Отдѣленій нѣтъ. —
Гг. иногороднимъ покупателямъ прейсъ-курантъ высылается—по требованію.
вс 41-100 Р1175

КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ: Министерство Торговли и Промышленности НАТУРАЛЬНЫЯ СТОЛОВЫЯ ВОДЫ:

„Нарзанъ“ Кисловодскъ. „Ессентуки № 20“

ПРОДАЖА ВЕЗДѢ. • ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ВЪ ПЯТИГОРСКѢ.
Прейсъ-Куранты безплатно.
*24-27 Р7345

Мануфактурная торговля **СВИРГУНОВА,**

Сѣнная площадь, уголъ Большой-Подвальной и Бульварно-Кудрявской ул.

по случаю перехода магазина къ новому владѣльцу назначена

Окончательная

РАСПРОДАЖА

всѣхъ закупленныхъ товаровъ
съ 24-го ноября с. г.
съ большой уступкой. №13-14-100Р17885

МѢХА

хорьковые, лировые лисьи, бѣличьи, кенгуровъ и пр. Дохи мужскія, дамскія, оленьи, жер. тюленев. и проч. готовыя мѣховыя вещи изгот. по новѣйш. моделямъ шапки, муфты, **каракуль, горжетки,** въ громадномъ выборѣ предлагаетъ **по дешевымъ цѣнамъ** магазинъ **П. ДОБРЕЦОВА, Михайловская, 11.** При магазинѣ собств. мастерская для пріема заказовъ на всевозможныя мѣховыя издѣлія.
вст10-10 1420

Мастерская дамскихъ ПЛАТЬЕВЪ

при отдѣленіи Парижской Академіи Кроя пр. К. Леванскаго, ПРОРѢЗНАЯ, № 16, КВ. 2. Закройщицы и мастерицы изъ Варшавы, исполненіе заказовъ **моментальное.**

ЦѢНЫ НИЗКІЯ.

•Принимаются записи учениць ежедневно съ 10 часовъ до 6 час. вечера. *7-10Р1764

Вышла въ свѣтъ и продается популярно-изложенная брошюра

Кіевскіе домовладѣльцы и квартиронаниматели.

Составилъ **Присяжный Повѣренный С. Н. Самарскій.** Цѣна 50 коп. Содержаніе: Квартирный кризисъ въ Кіевѣ. Обязательныя постановленія. Задатокъ. Контрактъ. Отвѣтственность квартиронанимателей за поврежденія въ квартирѣ. Нарушеніе контракта вслѣдствіе сырости и холода въ квартирѣ. Досрочное освобожденіе квартиры. Передача контракта. Сдаваніе комнатъ. Уменьшеніе Судомъ наемной платы за квартиру. Сосѣдство съ публичными женщинами. Оцѣнка исковъ о выселеніи изъ квартиръ. Внесеніе наемной платы въ Судъ. Отвѣтственность домовладѣльцевъ за кражи изъ квартиръ. Рѣшенія Прав. Сената до второй половины сего 1908 года.

Того-же автора: О духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдованіи по закону. Цѣна 50 коп. Складъ изданій у автора: **Кіевъ, Михайловскій пер., 14, кв. 4** (уголъ Софійской). Телефонъ 1230. Книжнымъ магазинамъ скидка. Высылка наложеннымъ платежемъ.
вс10-10 Р166—21

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО.

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа“.

Получены послѣднія новости осен. и зимн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ.
вочт29-100 Р11967

По случаю **переустройства** магазина

А. В. БЕРЕСТОВСКАГО.

Крещатикъ, № 38

Всѣ товары дешево **продаются** со скидкой **10%**, а ковровыя дорожки, гардинный тюль, мебельныя матеріи, теплыя одѣяла **20%** скидки. Большая партія товаровъ и остатки шелковые, шерстяные и суконные продаются ежедневно за **полъ цѣны.**
Исключительно за наличный разсчетъ.

Предпраздничные подарки въ большомъ выборѣ.
птвс 22-23-100 1315

Открыта подписка на новое изданіе 16 частей полнаго собр. соч. Гр. Л. Н. ТОЛСТОГО,

до сихъ поръ печатавшихся за границей. Цѣна съ пересылкою **8 руб.** Допускается разсрочка при подпискѣ **4 руб.** и къ Пасхѣ 1909 г. **4 руб.** Желающіе болѣе широкой разсрочки платятъ за каждыя 4 части по **2 руб.** или за каждыя 2 части по 1 руб. (наложенный платежъ на **20 коп.** дороже). Вышло 8 частей и высылаются немедленно, остальныя части печатаются и будутъ высылаться по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Уплачивающіе единовременно **8 руб**, получатъ всѣ **16** частей въ 4 англійскаго коленкора переплетахъ съ тисненіемъ золотомъ (по 4 части въ каждомъ).

Требованіе адресовать: **С.-Петербургъ, Лѣсной Корпусъ, Книгоиздательство „ЯСНАЯ ПОЛЯНА“.**
*2-217397

Дешевая продажа

настоящихъ оренбургскихъ и пензенскихъ **пуховыхъ** платковъ. Саприсской бумазеи, теплыхъ **юбокъ,** чулокъ, носковъ, перчатокъ, фуфаекъ, гамашъ и дѣтскихъ **пуховыхъ пальто.**

Въ магазинѣ № 8, гдѣ гост. «Англія», **В. Н. СИРОТКИНА.**
* 32-100Р3142

ВНИМАНІЮ Гг. ВОЕННЫХЪ!!!

Первоклассный магазинъ военнаго портного

А. З. ЛѢСОПРАВСКАГО

изготовляетъ по заказу военное и всѣхъ министерствъ форменное платье. **Тщательное выполненіе новой формы.** Цѣны умѣренныя. Лютеранская, д. № 1, уг. Крещатика, бель-этажъ.
вср 20-100Р1474

Чешскій магазинъ

чешско-русской механической вязальни

Г. В. АНДРЛЕ.

Большая Васильковская, № 10.

Вязальныя издѣлія,	Дѣтскіе костюмы
Костюмы для страдающ. ревматизмомъ,	Пальто осен. и ватн.
Куртки,	Закопанск., костюмы,
Юбки,	Гамаши чулки,
Платки пух. и шерст.	Фуфайки и проч.
Одѣяла, пледы.	Prix-fixe!

втчтсбвс36 50Р14990

Въ магазинѣ бѣлья **Ж. Н. ЛАЦИННИКЪ**
съ 28-го НОЯБРЯ ОБЫЧНАЯ ГОДИЧНАЯ

ПРОДАЖА

по дешевымъ цѣнамъ, ИНСТИТУТСКАЯ, № 12.
к 8-15 Р17975

Магазинъ обуви и вояжныхъ вещей

Р. Клейберъ, Крещатикъ, 43. Большой выборъ самой модной и изящной дамской, мужск. и дѣтск. обуви. Собственной мастерской и заграничной. Цѣны значительно понижены. Пріемъ заказовъ. Скорое и аккуратное исполненіе. ГАЛОШИ Р.А.Р.М.
срвс55-100Р4575

Дешевая продажа.

Къ предстоящимъ праздникамъ для подарковъ въ торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ,** Крещатикъ, № 36,

Получены въ большомъ выборѣ: Шелковыя, шерстяныя и суконныя матеріи русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ для формы разныхъ вѣдомствъ.
Цѣны дешевле всѣхъ оптовыхъ складовъ.
вочт46-47-100 778

КАРЕТЫ

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058.
вочт76-100Р4791

КАРЕТЫ,

ландо, коляски нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. Коссовскій.** Наб.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119.
чтвс10-10 Р16703

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.